

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26T/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010432
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010432.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, dňa 31.07.2023, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.,

rozhodol:

Súd, podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č.k. OT/17/2023-53 zo dňa 28.05.2023, právoplatného dňa 09.06.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. B. C., Ul. A. D. XXX/XX

je vinný, že:

1. dňa 26.05.2023 v čase okolo 13.14 hod. v C. B. C., na ul. Svätoplukovej č. 1898/17, v obchodnom dome Kaufland počas prevádzky odcudzil tovar, a to 1ks fľašu vodky, zn. Klasik o objeme 1L v hodnote 12,99 EUR, ktorú si v predajni vzal z regála do ruky v oddelení alkoholu, takto prešiel smerom k oddeleniu ovocia a zeleniny, kde si fľašu pred odchodom z predajnej plochy vložil a schoval pod na sebe oblečenú košeľu, pod ľavú ruku a z predajne v čase o 13:14 hod. odišiel bez zaplatenia tovaru mimo pokladničnej zóny cez hlavný vstup, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta č. 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 odcudzením škodu vo výške 12,99 EUR, hoci už bol obvinený za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaný dňa 10.01.2023 v čase 10.40 hod., na tom skutkovom základe, že sa v obchodnom dome C. C. nad Bebravou dopustil drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bánovce nad Bebravou uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 EUR s číslom pokutového bloku A2200317008, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 10.01.2023,

2. obvinený v čase okolo 12,06 hod. dňa 27.05.2023 v Bánovciach nad Bebravou, na ul. Svätoplukovej č. 1898/17, v obchodnom dome Kaufland počas prevádzky odcudzil rôzny tovar v hodnote 125,95 EUR a to 1 kus čingov saláma v hodnote 7,79 EUR, jeden kus loyd Tea 40 g v hodnote 1,55 EUR, bravčové mäso v hodnote 4,28 EUR, jeden kus sendvičová šunka v hodnote 12,47 EUR, paradajky strapcové v hodnote 3,64 EUR, paprika kapia v hodnote 2,24 EUR, jablko red delicious v hodnote 0,85 EUR, kuracie rezne v hodnote 8,40 EUR, cibuľu žltú v hodnote 2,33 EUR, 4 ks tomaty pretlak v hodnote 5,68 EUR, mlieka nátierka v hodnote 7,53 EUR, cesnak červený v hodnote 2,20 EUR, gia uhorky v hodnote 2,85 EUR, americká grilovačka mix v hodnote 8,09 EUR, zmiešaný med v hodnote 5,45 EUR, bravčová krkovička bok v hodnote 5,80 EUR, chlieb pšenično zemiakový v hodnote 2,59 EUR, džem broskyňa v hodnote 2,85 EUR, klasik vodka 2 ks v hodnote 33,78 EUR, oriešky v čokoláde v hodnote 3,50 EUR, tak že si ho počas nákupu vložil do tmavozeleného ruksaku a igelitovej tašky, ktoré mal položené v nákupnom košíku a s takto odcudzeným tovarom odišiel z predajne cez vstup do predajne bez jeho zaplatenia do predsiene predajne, kde bol následne zadržaný pracovníkom SBS služby, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal v nepoškodenom stave, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta

č. 41/A, Bratislava, IČO: 35 79 01 64 škodu vo výške 125,95 EUR, hoci už bol páchatel' za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný dňa 10.01.2023 v čase o 10,40 hod. na tom skutkovom základe, že v obchodnom dome C. C. dopustil drobnej krádeže, za čo mu bola príslušníkom Obvodného odd. PZ Bánovce nad Bebravou uložená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- EUR s číslom pokutového bloku A2200317008, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 10.01.2023

t e d a :

v bode 1. a 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l :

v bode 1. a 2.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.)

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienčne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava 3, IČO: 35 790 164, škodu vo výške 12,99- EUR.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.