

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7Cb/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912207945  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Miškovicová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912207945.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Ministerstvo obrany SR, zastúpené Úradom právnych služieb Ministerstva obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO: 30 845 572, proti odporcovi: PROFI COLOR RK, s.r.o., so sídlom J. Jančeka 345/4, 034 01 Ružomberok, IČO: 46 039 911, v konaní o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 0,05% denne zo sumy 10.670,00 eur od 10.7.2012 do zaplatenia, takto

### rozhodol:

Opravuje rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. 7Cb 1/2013-58 zo dňa 19.02.2013, a to tak, že správne má 2. výrok rozsudku znieť:

Navrhovateľovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 45,67 eur, ktoré mu je odporca povinný zaplatiť na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, do 3 dní od právoplatnosti výroku rozsudku.

V ostatnom pôvodný rozsudok ostáva nezmenený.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.7.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.7.2012 sa navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu domáhal práva na zaplatenie od odporcu sumy vo výške 1.378,35 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania zo sumy 160 eur od 15.12.2011 až do zaplatenia, zo sumy 132,82 eur od 30.12.2011 až do zaplatenia, zo sumy 77,26 eur od 15.1.2012 až do zaplatenia, zo sumy 81,41 eur od 30.1.2012 až do zaplatenia, zo sumy 168,41 eur od 15.2.2012 až do zaplatenia, zo sumy 95,24 eur od 1.3.2012 až do zaplatenia, zo sumy 102,06 eur od 15.3.2012 až do zaplatenia, zo sumy 80,42 eur od 30.3.2012 až do zaplatenia, zo sumy 124,18 eur od 15.4.2012 až do zaplatenia, zo sumy 55,43 eur od 30.4.2012 až do zaplatenia, zo sumy 167,82 eur od 15.5.2012 až do zaplatenia, zo sumy 133,30 eur od 30.5.2012 až do zaplatenia ako aj náhrady trov konania.

Okresný súd Ružomberok rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 7Cb/1/2013-58 zo dňa 19.02.2013, a to tak, že v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa.

Dodatočne bolo súdom zistené, že v predmetnom rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd vo výroku rozsudku v časti náhrady trov konania neuviedol výšku trov konania, ale len, že ich výška bude vyčíslená v písomnom vyhotovení rozsudku, pričom správne má tento výrok znieť: „Navrhovateľovi sa priznáva náhrada trov konania vo výške 45,67 eur, ktoré mu je odporca povinný zaplatiť na účet navrhovateľa č. XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, do 3 dní od právoplatnosti výroku rozsudku.“

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejme nesprávnosti ku, ktorým došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 374 ods. 4 OSP proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca

Podľa § 205 ods.1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 ) uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované je potrebný počet rovnopisov a sprílohami, aby jeden rovnopis zostal na súde, aby každý účastník dostal jeden rovnopis , ak je to potrebné