

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/141/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011398  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112011398.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného F. O. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení

1/ F. O. , narodený XX.XX.XXXX v D.,  
trvale bytom D. - W.,  
A. A. Z. XXX/XX,

2/ O. N. , narodený XX.XX.XXXX v D.,  
trvale bytom T. č. XX a

3/ M. N. , narodený XX.XX.XXXX v D.,  
trvale bytom D. - W.,  
A. A. Z. XXX/XX,

sa uznávajú za vinných, že:

dňa 10.12.2011 v čase od 20.00 hodiny do 21.45 hodiny v Nitre, v areáli bývalého Mäsokombinátu na Cabajskej ulici č. 10, F. O. nájdenou kovovou tyčkou poškodil uzamykací uzáver nádrže na nákladnom motorovom vozidle značky SCANIA, EČV: NR XXX EM a prinesenou hadicou z nádrže vozidla odčerpával motorovú naftu v množstve 170 litrov do piatich prinesených bandasiiek, ktoré mu M. N. a O. N. podávali, následne O. N. a M. N. bandasky naložili do osobného motorového vozidla značky Škoda Fábia, EČV: NR XXX EG, na ktorom z miesta odišli, pričom F. O. sa tohto skutku dopustil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/93/2011 zo dňa 09.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2011, uznaný za vinného a odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a :

obvinení O. N. a M. N.

- si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinený F. O.

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali:

obvinení O. N. a M. N.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a

obvinený F. O.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenému F. O.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov.

Obvinenému O. N.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje peňažný trest, uložený obvinenému vo výmere 3.000 eur trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/120/2012 zo dňa 22.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.05.2013, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Obvinenému M. N.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému H. Y., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. - T., Y.. XXX, škodu vo výške 12 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.