

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/76/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203424  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722203424.10

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, XXX XX G., zast.: JUDr. Ivana Zmeková, PhD., advokátka, so sídlom Zámocká 18, 811 01 Bratislava, a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. C. XXX/XXX, XXX XX I. J., zast.: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.07.2023, takto

### rozhodol:

Súd návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Dňa 17.07.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd upravil styk otca s mal. dieťaťom tak, že otec je do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp. zn. 8P/76/2022 oprávnený stýkať sa s maloletou každý párný týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 09.00 hod. do 12.00 hod., v nedeľu od 09.00 hod. do 12.00 hod., každý nepárny týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 14.00 hod. do 18.30 hod. a v piatok od 14.00 hod. do 18.30 hod. bez prítomnosti matky s tým, že maloletú v určenom termíne prevezme a po ukončení styku v mieste bydliska matky odovzdá.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Krajského súdu Banská Bystrica č.k. 11CoP/37/2022-160 zo dňa 10.11.2022 mu bol upravený styk s mal. dieťaťom tak, že zmenil uznesenie súdu prvej inštancie tak, že otec je do právoplatného skončenia konania vo veci samej sp.zn. 8P/76/2022 oprávnený stýkať sa s maloletou každý párný týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 09.00 hod. do 12.00 hod., v nedeľu od 09.00 hod. do 12.00 hod., každý nepárny týždeň v kalendárnom roku vo štvrtok od 09.00 hod. do 12.00 hod. a v piatok od 09.00 hod. do 12.00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že maloletú v určenom termíne prevezme a po ukončení styku v mieste bydliska matky odovzdá (ďalej len „rozhodnutie KS BB“). Mal. Lívia dovŕšila dňa 29.06.2023 3 roky veku, od 01.09.2023 nastupuje do materskej školy čím sa jej zmení režim dňa a nebude možné sa s ňou stretávať podľa rozhodnutia KS B. Z tohto dôvodu žiada súd o čo najskoršie upravenie styku s mal. A.. Otec mal. dieťaťa k svojmu návrhu priložil rozhodnutie riaditeľa Materskej školy vo Zvolene zo dňa 07.06.2023.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

13. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

14. Súd po preskúmaní návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s predloženými prílohami dospel k záveru, že nie sú dané dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia súdu. Otec podaným návrhom žiada zmenu v čase styku s mal. dieťaťom tak, aby mohol s mal. dieťaťom realizovať styk v každý nepárny týždeň vo štvrtok aj v piatok od 14:00 hod. – 18:30 hod., avšak otec súdu nijakým spôsobom neosvedčil režim dňa v materskej škole, nakoľko deti vo veku mal. Lívie zvyknú mať napr. aj poobedný spánok, a takéto „vytrhnutie“ mal. dieťaťa zo spánku by mal. určite nebolo na prospech. Zákonná úprava styku rodičov s mal. dieťaťom preferuje dohodu rodičov a až následné uplatňovanie rozhodovacej právomoci súdu o tejto otázke. Relatívna voľnosť pri formulovaní ustanovení o úprave styku rodičov s mal. dieťaťom poskytuje dostatočný priestor rodičom, aby sa na styku so svojimi mal. deťmi dohodli podľa špecifických podmienok a záujmu. V danom prípade však súdu otec mal. dieťaťa nijakým spôsobom nepreukázal, že sa s matkou mal. dieťaťa pokúšal dohodnúť ohľadne styku s mal. dieťaťom od 01.09.2023 v nepárnom týždni v dňoch štvrtok a piatok, kedy by chcel „posunúť“ uskutočnenie styku o pár hodín neskôr ako je to určené rozhodnutím KS BB. Otec sa v podanom návrhu len obmedzil na konštatovanie, že mal. Lívia bude navštevovať od 01.09.2023 predškolské zariadenie čo podľa jeho názoru zakladá dôvodnosť podaného návrhu, aby súd čo najskôr jeho styk s mal. dieťaťom upravil rozhodnutím.

Uznesením č.k. 8P/76/2022 zo dňa 06.03.2023 bolo rodičom mal. dieťaťa na návrh otca uložené výchovné opatrenie spočívajúce v povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu za prítomnosti odborných zamestnancov Centra pre deti a rodiny Trnava, na mieste určenom odborným zamestnancom za účelom zlepšenia komunikácie medzi rodičmi, získanie potrebných rodičovských zručností a schopností, na akceptovanie druhého rodiča vo výchove mal. dieťaťa a zjednotenie výchovného postupu k mal. dieťaťu, v rozsahu určenom odborným zamestnancom, kolíznym opatrovníkom a rodičmi, najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti predmetného uznesenia, ktoré bolo potvrdené Krajským súdom Banská Bystrica č.k. 15CoP/13/2023-357 zo dňa 19.04.2023. Z uvedeného vyplýva, že rodičia by mali medzi sebou komunikovať na lepšej úrovni ako pred nariadením výchovného opatrenia k čomu im majú pomôcť odborní zamestnanci z Centra pre deti a rodiny Trnava. V danom prípade bol styk otca s mal. dieťaťom upravený rozhodnutím KS BB tak, ako to otec uviedol aj vo svojom návrhu, ktoré však nie je striktné a rodičia si ho môžu upraviť práve vzájomnou dohodou a nie zásahom súdu nariadením neodkladného opatrenia pri každej, čo i len minimálnej, zmene v životnej situácii.

15. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že otec neosvedčil základné okolnosti, na základe čoho súd jeho návrhu nevyhovela a zamietol ho.

§ 2 ods. 1, 2 zák.č . 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1, 2 zák. č. 60/2015 Z. z .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.