

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010439
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31.07.2023, takto

rozhodol:

Obvinený

1/ ml. A. B. nar. 07.03.2004 v Lučenci, trvale bytom C. XXX/XX, D. občan SR

2/ ml. E. F. nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom G. XXX, občan SR

s ú v i n n í ,

že

po spoločnej dohode v úmysle získať finančné prostriedky, v presne neustálenom období od novembra 2019 do decembra 2019 postupne z miesta svojho trvalého bydliska v Poltári obv. ml. A. B., ako predávajúci pod fiktívnymi menami, s vymyslenými kontaktnými emailovými adresami, ponúkal v inzerátoch na inzertnom portály H. predaj mobilných telefónov a herných konzol, po prejavení záujmu následne v emailovej komunikácii požadoval zaslanie zálohy v prospech bankového účtu obvineného ml. Dominika Nátona, založeného vo Zvolene v I. J., K., číslo účtu L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý mu ho poskytol za účelom prijímania finančných prostriedkov od poškodených, ktoré takto získané finančné prostriedky postupne preposielal na účet obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX vedený v I. J., K., číslo účtu L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom takto od nasledovných osôb v období od 11.11.2019 do 13.12.2019 vylákali finančné prostriedky ako zálohu vo výške :

- dňa 08.11.2019 E. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XX, M. - XX €,

- dňa 11.11.2019 N. M., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX, O. - XX €,

- dňa 13.11.2019 D. A., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, Q. F. I. - 10 €,

- dňa 15.11.2019 R. E., nar.XX.XX.XXXX, B. S. XXX/XX, I. F. J. - 35 €,

- dňa 19.11.2019 A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X O. XX, F. /D. I. J. XXX/X, F./ - 50 €,

- dňa 25.11.2019 G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. P. XX, Q. P., ČR -154,06 €,

- dňa 12.12.2019 T. L., nar. XX.XX.XXXX, B.- U. XX, B. - U., O. -154,53 €,

- dňa 11.12.2019 P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. V. I. XXX/X, G. -XXX €,

- dňa 11.11.2019 L. B. /predtým A./, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXXX/X, M. - 30 €,

- dňa 13.12.2019 W. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. P. XXX/XX, D. - 50 €,

a to i napriek tomu, že ponúkaný tovar nikdy ml. A. B., nemal v úmysle zaslať záujemcom, nakoľko ho nemal k dispozícii, o čom ml. E. F. vedel, takto získané finančné prostriedky nevrátili ale použili ich spoločne pre vlastnú potrebu, čím E. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XX, M., N. M., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX, O., D. A., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, Q. F. I., R. E., nar.XX.XX.XXXX, B. S. XXX/XX, I. F. J., A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X O. XX, F., G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. P. XX, Q. P., ČR, T. L., nar. XX.XX.XXXX, B.- U. XX, Hňevkovice - Záhaj, ČR, P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. V. I. XXX/X, G., L. B. /predtým A./,

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXXX/X, M. a W. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. P. XXX/XX, D. škodu v celkovej výške 673,59 €,

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

a ml. E. F. nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom G. XXX, občan SR

j e v i n n ý ,
že

v úmysle získať finančné prostriedky, v presne neustálenom období od novembra 2019 do decembra 2019 z miesta svojho trvalého bydliska v G. XXX, ako predávajúci pod fiktívnym menom, s vymyslenou kontaktnou emailovou adresou, ponúkol v inzeráte na inzertnom portály H. predaj mobilného telefónu, po prejavení záujmu následne v emailovej komunikácii požadoval zaslanie zálohy v prospech bankového účtu, založeného vo Zvolene v I. J., K., číslo účtu L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého bol majiteľom, pričom takto dňa 12.12.2019 od G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, X. D. vylákal finančné prostriedky ako zálohu vo výške 50 € a to i napriek tomu, že ponúkaný tovar nikdy nemal v úmysle zaslať záujemcovi, nakoľko ho nemal k dispozícii, takto získané finančné prostriedky nevrátil, ale použil ich pre vlastnú potrebu, čím spôsobil G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, X. D. škodu vo výške 50 €,

v úmysle získať finančné prostriedky, dňa 06.02.2020 v čase o 22:13:34 z miesta svojho trvalého bydliska v G. XXX, vytvoril na internetovom portáli H. z IP adresy XXX.XXX.XX.XX Port: XXXXX inzerát č. XXXXXXXXXXX s kontaktnými údajmi meno: E., e-mail: K., telefón: XXXXXXXXXXX, overovací telefón +XXXXXXXXXXXX, lokalita: XXX XX Trebišov, v ktorom ponúkal na predaj MT Apple iPhone XR 64 GB White, krabička, nabíjačka, dátový kábel, slúchadlá, ochranný obal, vidlička na SIM, návod, záručný list na 12 mesiacov za sumu 420 €, kde uvádza, že tovar posiela aj na dobierku a následne po prejavení záujmu v emailovej komunikácii požadoval od poškodenej A. F. zaslanie zálohy vo výške 150 € v prospech bankového účtu IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého bol majiteľom, pričom dňa 17.02.2020 od poškodenej takto finančné prostriedky ako zálohu vo výške 150 € vylákal a to i napriek tomu, že ponúkaný tovar nikdy nemal v úmysle zaslať záujemcovi, takto získané finančné prostriedky nevrátil, ale použil ich pre vlastnú potrebu, čím spôsobil A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. - Y., Q. XXX/XX škodu vo výške 150 €

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, jedná sa o čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona

č í m s p á c h a l i

zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ ml. A. B. nar. 07.03.2004 v Lučenci, trvale bytom C. XXX/XX, D. občan SR

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), k), l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 117 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona súd obvinenému 1/ u k l a d á povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodeným spôsobenú škodu.

2/ ml. E. F. nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom G. XXX, občan SR

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), k), l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 117 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona súd obvinenému 2/ u k l a d á povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodeným spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému 2/ ml. E. F. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/75/2022 zo dňa 28.06.2022, právoplatným dňa 15.07.2022, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/75/2022 zo dňa 28.06.2022, právoplatný dňa 15.07.2022 n e d o t k n u t ý .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvineným 1/ a 2/ u k l a d á povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne škodu poškodeným

E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XX/XX, M. vo výške 20,-Eur (dvadsať eur),

N. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX, O. vo výške 20,-Eur (dvadsať eur),

D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX/XX, Q. F. I. vo výške 10,-Eur (desať eur),

R. E., nar. XX.XX.XXXX, B. S. XXX/XX, I. F. J. vo výške 35,-Eur (tridsaťpäť eur),

A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X O. XX, F. vo výške 50,-Eur (päťdesiat eur),

G. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. P. XX, Q. P., ČR vo výške 2.067,83 Kč (dvetisícšesťdesiatšesťdesiat sedem korún českých a osemdesiat tri halierov),

T. L., nar. XX.XX.XXXX, B.- U. XX, B. - U., O. vo výške 4.000,-Kč (štyritisíc korún českých),

P. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. V. I. XXX/X, G. vo výške 150,-Eur (jednostopäťdesiat eur),

L. B. /predtým A./, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXXX/X, M. vo výške 30,-Eur (tridsať eur)

a W. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. T. P. XXX/XX, D. škodu vo výške 50,-Eur (päťdesiat eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému 2/ u k l a d á povinnosť nahradiť škodu poškodenému G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, X. D. vo výške 50 Eur (päťdesiat eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.