

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010257
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010257.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na verejnom zasadnutí konanom dňa

09.05. 2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného C. U., nar. XX.XX.XXXX H. M., trvale bytom E., Z. L. F. XXXX/X, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu ďalšieho trestu odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 171/2012 zo dňa 22.10.2012, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený C. U. podal na Okresný súd Levice návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že mu uplynula polovica trestu a počas výkonu trestu si uvedomil, čo pre neho znamenajú jeho deti a rodičia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a dodal, že ho podal z rodinných dôvodov, nakoľko chce ísť domov k rodine, deťom.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že vo výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza od 28.05.2012, lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňom 22.12.2012. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 18.06.2012. Stanovené ciele programu zaobchádzania v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím a edukácie sa plnia čiastočne, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Svoj voľný čas trávi sledovaním televízie, čítaním beletrie a hraním spoločenských hier. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve spoluodsúdených je znášavý, konfliktné situácie nevyvoláva. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa aktívne zapája. Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti. Na základe celkového hodnotenia menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu dňa 28.05.2012 a z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 6-krát dostal do rozporu so zákonom na území SR.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 171/2012 vyplýva, že C. U. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 171/2012 zo dňa 22.10.2012 pre pokračovací prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona, na ďalší trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu uviedol, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, nie sú žiadne záruky, že povedie riadny život po prepustení z výkonu trestu, doposiaľ získal jednu disciplinárnu odmenu a preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie navrhol zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice uloženého trestu/, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok. Správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, avšak sa vyskytujú nedostatky pri plnení programu zaobchádzania, najmä v oblasti edukácie a s vonkajším prostredím. V individuálnej práci sa s ním doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Podľa názoru súdu odsúdený nepreukázal polepšenie, bol vedený k uvedomeniu si dôsledkov páchania trestnej činnosti, pričom neprejavil záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený a navyše resocializácia u odsúdeného nie je priaznivá z dôvodu opakovane páchanej trestnej činnosti rôzneho charakteru. Doposiaľ si vytvoril len podmienku na udelenie disciplinárnej odmeny a s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento neodporučil podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného C. U..

Podľa názoru súdu nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Podmienkam a požiadavkám výkonu trestu sa odsúdený prispôbil len formálne, nechce sa napraviť a viesť riadny život.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený už dňoch 22.03.2012 a 04.03.2012 sa opätovne dopustil trestného činu, teda pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa

§ 194 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý v súčasnosti vykonáva trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 171/2012 zo dňa 22.10.2012, pričom mu práve vtedy skončila skúšobná doba podmieneného odsúdenia, ktorú mal uloženú rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 1T 215/07 zo 17.03.2008, právoplatným dňa 02.04.2008 v trvaní 4 roky, t.j. do 02.04.2012. Ďalej súd poukazuje na trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 86/2011 zo dňa 13.05.2011, právoplatným dňa 16.04.2012 z ktorého vyplýva, že bol uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, za skutok spáchaný dňa 27.11.2010, teda počas vyššieuvedenej skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Z uvedeného teda vyplýva, že sa očakávalo, že v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však zrejme nenaplnilo.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený C. U. už v minulosti sa viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove. Súd mal za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá.

Keďže neboli splnené všetky materiálne podmienky podmieneného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 1PP 14/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.