

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 3C/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913200692
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913200692.2

Uznesenie

Okresný súd v Ružomberku samosudkyňou Mgr. Renátou Krajčiovou v právnej veci navrhovateľa/ žalobcu: O.. B. C., bytom ul. B. XXX/XX, XXX XX P. proti odporcovi/žalovanému: A. Z., nar. XX.XX.XXXX, OO PZ Z., B. č. 6, XXX XX Z. v konaní o zaplatenie 1.309,40 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporca s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke sumu 1 908,05 eur v lehote do 10.6.2013 na flexi účet vedený vo VÚB banke a.s. pobočka Ružomberok č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Odporca s a z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľke trovy konania titulom súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 11,40 eur v lehote do 10.6.2013 a to na flexi účet vedený vo VÚB banke a.s. pobočka Ružomberok č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Súd v r a c i a navrhovateľke súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 102,60 eur a upravuje Daňový úrad Žilina, aby súdny poplatok vo výške 102,60 eur uhradil navrhovateľke po právoplatnosti tohto uznesenia na flexi účet vedený vo VÚB banke a.s. pobočka Ružomberok č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.2.2013 sa navrhovateľka domáhala od odporcu zaplatenia sumy 1.309,40 eur titulom neplatenia splátok spotrebného úveru za mesiac august - december 2012 a január 2013. Zároveň sa domáhala uloženia povinnosti odporcovi uzatvoriť dohodu o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, aby sa zabezpečilo pravidelné plnenie dohodnutých splátok až do úplného vyplatenia pôžičky teda do 16.5.2014 a aby sa predišlo prípadným neplneniam si povinností voči žalobcovi.

Podaním urobeným ústne do zápisnice spísanej na tunajšom súde dňa 26.4.2013 navrhovateľka zobrala svoj návrh v časti o uloženie povinnosti odporcovi uzatvoriť dohodu o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, aby sa zabezpečilo pravidelné plnenie dohodnutých splátok až do úplného vyplatenia pôžičky teda do 16.5.2014 a aby sa predišlo prípadným neplneniam si povinností voči žalobcovi späť a žiadala konanie v tejto časti zastaviť. Zároveň podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.4.2013 rozšírila svoj návrh o zaplatenie sumy 598,65 eur titulom neuhradených splátok za mesiace február až apríl 2013, teda žiadala od odporcu zaplatiť sumu 1.908,05 eur.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3C/16/2013-31 zo dňa 26.4.2013 súd konanie v časti o uloženie povinnosti odporcovi uzatvoriť dohodu o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, aby sa zabezpečilo pravidelné plnenie dohodnutých splátok až do úplného vyplatenia pôžičky teda do 16.5.2014 a aby sa predišlo prípadným neplneniam si povinností voči žalobcovi zastavil

Zároveň súd pripustil zmenu návrhu na začatie konania v nasledovnom znení: Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.908,05 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na Flexiúčet VÚB banky Ružomberok, č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Pred začatím pojednávania konaného na tunajšom súde dňa 9.5.2013 navrhli účastníci konania schváliť zmier v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 OSP ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 491 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, ktoré upravujú záväzky im najbližšie, pokiaľ samotná zmluva neurčuje inak. Na záväzky zo zmiešanej zmluvy treba primerane použiť ustanovenia zákona upravujúce záväzky, ktoré sa zmluvou zakladajú, pokiaľ samotná zmluva neurčuje inak.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmiernom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

V zmysle § 11 ods. 7 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

V zmysle § 11 ods. 6 Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k dispozičnému prejavu vôle uskutočneného účastníkmi konania, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a uzatvorený súdny zmier medzi účastníkmi konania schválil, keď dospel k záveru, že povaha konania v tomto prípade - návrh na začatie konania o zapltenie peňažnej sumy, skončenie konania súdnym zmiernom pripúšťa, pričom uzavretý súdny zmier medzi účastníkmi konania nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Súd poukazuje, že súčasťou uzavretého súdneho zmieru medzi účastníkmi konania bola aj otázka náhrady trov konania, z tohto dôvodu osobitné rozhodovanie súdu v tejto otázke s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. b/ OSP neprichádzalo do úvahy.

Nakoľko účastníci konania uzatvorili súdny zmiern pred začatím pojednávania, súd v zmysle vyššie cit. zákonných ustanovení rozhodol o vrátení nekráteného súdneho poplatku za návrh vo výške 90% zo sumy 114 eur t.j. v sume 102,60 eur a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na ust. § 167 ods. 2 OSP, § 169 ods. 1 OSP a § 171 OSP súd viazal vykonateľnosť uznesenia až na právoplatnosť rozhodnutia, nakoľko vo veci bolo rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku, ktorý má byť vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti v ktorej bol schválený zmiern odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP).

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmiern má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmiern podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Po vyhlásení rozhodnutia sa navrhovateľka vzdala odvolania proti výroku o vrátení súdneho poplatku.