

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V  
Spisová značka: 7Er/54/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511200659  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Peterka  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3511200659.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: TELERVIS PLUS, a.s., so sídlom Staré Grunty 7, 841 07 Bratislava, IČO: 35 717 769, právne zastúpený JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Viedenská cesta 5, proti povinnému: P. C., N..XX.XX.XXXX, A. V.S. XXXX/X, XXX XX N. V. N. M., o vymoženie 428,02 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

Dňa 27.11.20112 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom uznesením č.k. 7Er/54/2011-18 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6CoE/2/2013-36 zo dňa 08.01.2013 zamietol žiadosť JUDr. Vladimíra Poláka, súdneho exekútora, so sídlom exekútorského úradu Myjava, Hurbanova 643, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 7Er/54/2011-18 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6CoE/2/2013-36 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.01.2013.

Podľa § 44 ods. 3 vety prvej Exekučného poriadku veta prvá, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že uznesenie, ktorým bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, a to písomne v štyroch vyhotoveniach. (podľa § 374 ods. 4 veta prvá O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).