

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/84/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010447  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010447.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31.07.2023, takto

### rozhodol:

Obvinený  
P. Ď. A.. XX.XX.XXXX Q. N., S. W. L.. C. XXXX/X, N., E. SR

je vinný,

že

v období od mesiaca apríl 2020 do súčasnosti v meste Zvolen a na iných miestach si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' svojich synov X..Ď.., A.. XX.XX.XXXX a D..Ď.., A.. XX.XX.XXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení s poukazom na Zákon o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 601/2003 Z. z., kde bol povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa, a následne mu táto povinnosť vyplýva z uznesenia Okresného súdu Zvolen, č. k. 17P/29/2020 zo dňa 24.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.12.2020 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16CoP/33/2020 zo dňa 08.12.2020 a vykonateľnosť dňa 30.09.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na mal. X..Ď.., A.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 100 € mesačne a na mal. D..T.., A.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 60 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky G.. O. Ď., A.. XX.XX.XXXX, O.. Š. XXXX/X, Zvolen, následne mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č. k. 7P/9/2020-598 zo dňa 06.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.11.2022 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. X.. Ď.., A.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 120 € mesačne a na výživu mal. D..Ď.., A.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 80 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pričom počas rozhodného obdobia bol opakovane evidovaný na Sociálnej poisťovni, pobočka Zvolen ako samostatne zárobkovo činná osoba, aj ako zamestnanec v pracovnom pomere a v období, kedy nepracoval alebo mal pozastavenú živnosť, bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vo Zvolene, dňom 17.03.2023 vyradený z evidencie pre nespoluprácu, naposledy od dňa 20.04.2023 do 20.06.2023 na základe živnostenského oprávnenia podnikal ako živnostník, a teda vykonával podnikateľskú činnosť za účelom dosiahnutia zisku, aktuálne je nezamestnaný a nehlási sa na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny, pričom aj napriek tomu za uvedené rozhodné obdobie si plnil svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne alebo vôbec, a ani iným spôsobom čím mu takto vznikol dlh na výživnom voči Ing. O. Ď., A.. XX.XX.XXXX, O.. Š. XXXX/X, N., za obdobie od mesiaca apríl 2020 vrátane do súčasnosti v celkovej výške 5.139,26 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m   s p á c h a l

prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 8, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné v sume 5.139,26 Eur do rúk G.. O. Ď.J., A.. XX.XX.XXXX, O.. Š. XXXX/X, N..

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.