

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/88/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010314
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010314.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.05.2013 takto

rozhodol :

Obvinený: R. H., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom H. č. XX, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

ako otec dcéry B. T., nar. XX.XX.XXXX, hoci je podľa právoplatného rozsudku OS Lučenec č. 12P 74/2012 z 21.06.2012 počnúc dňom 27.06.2012 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 30% zo sumy životného minima vždy mesačne predom do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám tety E. T., nar. XX.XX.XXXX z N. nad L. takto uloženú povinnosť v H. a inde riadne neplní a za obdobie od 20.10.2012 do 20.04.2013 dlhuje na výživnom celkom 136,55 Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.