

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/169/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010541  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4412010541.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obžalovaného L. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09. 05. 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

L. L., M.. X.XX.XXXX F. Q., A. Q. Q. -

B. F., E. Ľ. N. Č.. XX, U. Q.

Q., R. D. Č.. XX - adresa na doručovanie

písomností

je v i n n ý , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru G. L. M.. XX.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P 170/2006-34 zo dňa 30.5.2006 je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 66,39 eur vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky V. M. D.. M., Q. F., E. J. Š.É. Č. XXXX, Č. D., vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne napriek tomu, že je zamestnaný, má príjem, zdržiava sa v mieste bydliska a pracoviska, čím za obdobie od 1.10.2011 do 09.05.2013 vznikol na výživnom dlh v sume 961,46 Eur

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Tým s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

1T 169/2012

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 odsek 8 Trestného zákona, pri zistení priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmena m, Trestného zákona a neexistencii okolností poľahčujúcej v zmysle § 36 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia .

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky podala obžalobu na obžalovaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I, Tr. zákona na skutkovom základe, že

- hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru G.Y. L. M.. XX.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P 170/2006-34 zo dňa 30.5.2006 je povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 66,39 eur vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky V. M. D.. M., Q. F., E. J. Š. Č. XXXX, Č.V. D., vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne napriek tomu, že je zamestnaný, má príjem, zdržiava sa v mieste bydliska a pracoviska, čím za obdobie od 1.10.2011 do 09.05.2013 vznikol na výživnom dlh v sume 961,46 Eur.

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, keďže boli v zmysle § 252 odsek 2 Trestného poriadku splnené všetky podmienky pre takýto postup a sám obžalovaný požiadal o hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti s tým, že súdu oznámil, že zaostalé výživné na maloletú dcéru nezaplatil.

Z výpovedi matky V. M., ktorú výpoveď na hlavnom pojednávaní prečítal v zmysle § 263 odsek 3 písmeno a) Trestného poriadku mal súd preukázané, že obžalovaný riadne vyživovaciu povinnosť neplatil, v minulosti bol odsúdený za neplnenie vyživovacej povinnosti . Výživné neplatil od 1.10.2011 až do 30.09.2012 a z ďalších jej vyjadrení mal súd preukázané, že obžalovaný ani po tomto období vyživovaciu povinnosť neplati.

Z vykonaného dokazovania bolo súdu preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava 2, zo dňa 14.10.1998 bola schválená rodičovská dohoda podľa ktorej obžalovaný bol povinný platiť výživné na ml. dcéru G. L. M. XX.X.XXXX vo výške 1000,00 Sk pričom táto povinnosť bola upravená rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 17P 170/2006 zo dňa 30.05.2006 a to tak, že výživné bolo zvýšené na 2000,00 Sk mesačne, teda na 66,39 € mesačne. Bolo preukázané, že obžalovaný túto povinnosť platiť výživné na mal. dcéru si neplnil i napriek tomu, že bol zamestnaný. Za neplnenie vyživovacej povinnosti bol odsúdený

1T 169/2012

trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 3T 126/2008 z 10.07.2008 za obdobie od 1.2.2008 do 30.06.2008. Ďalej rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 2T 76/2011 bol oslobodený pre prečin neplnenia vyživovacej povinnosti, pretože výživné jednorazove zaplatil a to za obdobie od 1.11.2009 do 27.4.2011 . Z ďalšieho dokazovania bolo preukázané, že opakovane vyživovaciu povinnosť neplnil po vyhlásení tohto oslobodzujúceho rozsudku a od 1.10.2011 až do hlavného pojednávania dlhoval na výživnom 961,46 €.

Z takto vykonaného dokazovania mal súd potom preukázané, že obžalovaný úmyselne viac ako tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a dopustil sa prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I Tr. zák.

Obžalovaný z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený . Súd pri rozhodovaní o treste prihliadol na poľahčujúce a priťažujúce okolnosť, poľahčujúcu okolnosť nevzhladol žiadnu , obžalovanému priťažovalo, že bol v minulosti súdne trestaný a teda týmto naplnil znaky skutkovej podstaty priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Tr. zák. Po takomto vyhodnotení poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd potom ukladal trest v upravenej trestnej sadzbe od 8 mesiacov do dvoch rokov a obžalovanému uložil trest na dolnej hranici trestnej sadzby 8 mesiacov.

Keďže obžalovaný v posledných 10-tich rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd ho pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom. stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).