

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/70/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212206245
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2013:8212206245.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Karolom Krochtom v právnej veci N. M. V., F. S., N. F. XXX, XXX XX B. proti odporkyni V. V., nar.X.XX.XXXX, C. XXXX, XXX XX A. N. R.- B. A., Česká republika, o vrátenie výživného na plnoleté dieťa takto

rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a** .

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 15.8.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodol o zrušení jeho povinnosti platiť výživné na dcéru Michaelu (odporkyňa) od 1.8.2011, zastavil zrážky z dôchodku a rozhodol o vrátení už zrazeného výživného do 1.8.2011 vyplatením na jeho účet. Konanie o tomto jeho návrhu bolo na tunajšom súde vedené pod spisovou značkou 6C 152/2011.

O návrhu navrhovateľa súd rozhodol Rozsudkom zo dňa 31.5.2012, č.k. 6C 152/2011-27 tak, že vyživovaciu povinnosť navrhovateľa určenú rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k.9C 2365/97-47 zo dňa 26.7.1999 voči odporkyni zrušil od 15.8.2011 (prvý výrok). V časti o zrušenie vyživovacej povinnosti za obdobie od 1.8.2011 do 14.8.2011 a o zastavenie zrážok z dôchodku návrh zamietol (druhý výrok). Návrh navrhovateľa v časti o vrátenie zrazeného výživného od 1.8.2011 vylúčil na samostatné konanie (tretí výrok) s tým, že o trovách celého konania rozhodne v konaní o vylúčenej veci (štvrtý výrok).

Po nadobudnutí právoplatnosti vyššie uvedeného rozsudku bolo konanie o vylúčenej veci, t.j. o vrátenie výživného na plnoleté dieťa (odporkyňa) na tunajšom súde ďalej vedené pod spisovou značkou 6C 70/2012.

Odporkyňa sa k návrhu navrhovateľa na vrátenie výživného vyjadrila podaním zo dňa 4.9.2012 tak, že výživné, ktoré bolo zrážané z dôchodku navrhovateľa je v depozite Sociálnej poisťovne, lebo účet na ktorý bolo poukazované bol zrušený a otvorený bol nový účet v novej banke, preto sa s navrhovateľom dohodla na zrušení výživného a vyplatení výživného do 15.8.2011 na účet v ČSOB banke a že preplatok výživného od 15.8.2011 bude vrátený na adresu navrhovateľa s tým, že rozhodnutie musí byť doručené aj Sociálnej poisťovni, ktorá vykonávala zrážky z dôchodku navrhovateľa.

Na prejednanie veci samej súd nariadil pojednávanie na deň 7.5.2013 na ktoré sa účastníci napriek riadnemu a včasnému predvolaniu nedostavili, o odročenie pojednávania nežiadali, a tak v súlade s ust. § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) súd na pojednávaní vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti účastníkov konania s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a vyjadrení účastníkov, obsahom spisu tunajšieho súdu sp.zn.6C/152/2011, obsahom vyjadrenia ústredia Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave zo dňa 18.2.2013 a na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov uzavrel, že návrhu nemožno vyhovieť.

Z vyjadrenia ústredia Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave zo dňa 18.2.2013 súd zistil, že Sociálna poisťovňa z dôchodku navrhovateľa v rámci výkonu rozhodnutia na základe uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.5.2000 sp.zn. E 79/00 zrazila sumu 866,36 € predstavujúcu vyčíslený nedoplatok na výživnom za obdobie júl 2000 až september 2007, ktorý vznikol na bežnom výživnom, s tým, že uvedená suma je doposiaľ deponovaná. Z vyjadrenia Sociálnej poisťovne tiež vyplýva, že zrazené sumy z dôchodku navrhovateľa za obdobie od júla 2006 do júla 2011 v úhrnnej sume 543,50 € a zrazené sumy z dôchodku za obdobie od augusta 2011 do februára 2013 v úhrnnej sume 151,98 € sú deponované na depozitnom účte Sociálnej poisťovne a že poukazovanie výživného na adresu oprávnenej bolo zastavené od októbra 2006, keď platby za júl 2006 a september 2006 boli vrátené Sociálnej poisťovni ako neprevzaté. Z vyjadrenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že táto na svojom účte deponuje celkovo sumu 1.561,84 €.

Podľa § 78 ods. 1 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Z ustanovení Zákona o rodine možno vyvodiť, že v prípade zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu vzniká osobe, ktorá plnila vyživovaciu povinnosť (tu je ňou navrhovateľ) nárok na vrátenie zaplateného výživného (aj spotrebovaného) za obdobie, od kedy súd zrušil vyživovaciu povinnosť. V danom prípade vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporkyni bola súdom zrušená od 15.8.2011, navrhovateľovi teda vznikol

nárok na vrátenie zaplateného výživného za obdobie od 15.8.2011. K uspokojeniu tohto nároku navrhovateľa však v danom prípade nemožno zaviazat' odporkyňu, lebo z vyjadrenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že výživné zrazené navrhovateľovi v danom období odporkyni vyplatené nebolo a toto sa stále nachádza na účte Sociálnej poisťovne. Odporkyňa preto nie je vo veci pasívne vecne legitimovaná, nemožno jej totiž uložiť povinnosť vrátiť navrhovateľovi zrazené výživné, ktoré ona nikdy neobdržala. Preto návrh voči nej musel byť zamietnutý.

Z vyjadrení navrhovateľa aj odporkyne je zrejmá ich spoločná vôľa, aby toto zrazené výživné bolo vyplatené navrhovateľovi, avšak dosiahnuť jeho vrátenie nie je možné v prebiehajúcom konaní, nakoľko peňažné prostriedky sa nachádzajú na účte Sociálnej poisťovne, ktorej nemožno v tomto konaní ukladať akékoľvek povinnosti, keďže nie je jeho účastníkom.

Z vyjadrenia Sociálnej poisťovne je zrejmé, že táto zrážky z dôchodku navrhovateľa vykonávala z dôvodu výkonu rozhodnutia nariadeného uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.5.2000 sp.zn. E 79/00. K zastaveniu zrážok z dôchodku navrhovateľa preto môže dôjsť na základe uznesenia o zastavení výkonu rozhodnutia v rámci konania vedeného pod spisovou značkou E 79/00.

Pretože v rozsudku zo dňa 31.5.2012 bolo vyslovené, že o trovách celého konania súd rozhodne v konaní o vylúčenej veci, bolo povinnosťou súdu rozhodnúť v tomto rozsudku o trovách celého konania. O trovách celého konania súd rozhodol podľa § 151 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal, lebo v zmysle citovaného zákonného ustanovenia o povinnosti nahradiť trovy konania súd rozhoduje iba na návrh a takýto návrh účastníkmi urobený nebol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov.

1, V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2, Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.