

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 30C/18/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313204638  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina L'achová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313204638.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcov: 1./ D. C., 2./ P. C., obaja bytom XXX XX C. N. M.S. XXX, proti žalovanému: Mesto Šaľa, ul. Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, o určenie vlastníckeho práva, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia návrhom zo dňa 11.02.2013 podaným na tunajší súd žiadali, aby súd spätne určil, že sú vlastníkami pozemkov parc. č. XXXX, XXXX, XXXX, XXXX zapísaných na LV č. XXXX katastra nehnuteľností Š. žalobcovia. Dňa 25.4.2013 o 8.30 hod. sa na tunajší súd dostavila žalobkyňa v 1./ rade, splnomocnená žalobcom v 2./ rade na informatívny výsluch za účelom upresnenia návrhu na začatie konania zo dňa 11.02.2013, kde uviedla, že trvá na podanom návrhu zo dňa 11.02.2013, kde žiada, aby súd určil vlastnícke právo k pozemkom zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, katastrálneho územia Š., parc. č. XXXX, XXXX, XXXX P. W. Č.. XXXX.

Lustráciou v civilnoprávnej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že o veci, ktoré sa týkajú parcely č. XXXX, parcely č. XXXX a parcele č. XXXX zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX katastra nehnuteľností vedených pre obec a katastrálne územie Š., na Katastrálnom území N., Správa katastra Š. bolo už právoplatne rozhodnuté a to rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 6C/89/2005-98 zo dňa 25.09.2006 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 11Co/360/2006-123 zo dňa 02.05.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.07.2007. Súd taktiež v rámci skúmania podmienok konania zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o určenie vlastníckeho práva k parcele č. XXXX zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX katastra nehnuteľností vedených pre obec a katastrálne územie Š., na Katastrálnom území N., Správa katastra Š., kde tunajší súd konanie zastavil uznesením č.k. 8C/55/2012-52 zo dňa 12.04.2012, voči ktorému podali žalobcovia odvolanie a spis sa toho času nachádza na Krajskom súde Trnava.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V danom prípade súd zistil, že predmetné konanie vykazuje vady, ktoré bránia tomu, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie vo veci samej a to z dôvodu prekážky rozsúdenej veci (res iudicatae). Právoplatné rozhodnutie tvorí prekážku res iudicatae vtedy, ak v novom konaní ide o to isté, o čo šlo v predchádzajúcom rozhodnutí. Musí ísť o totožnosť osôb ako aj o totožnosť predmetu konania. Súd v danom prípade preskúmal návrh navrhovateľov a pripojený spis Okresného súdu Galanta vedený pod spisovou značkou 6C/89/2005, na základe čoho zistil, že v konaní číslo 6C/89/2005 bolo právoplatne rozhodnuté o tom, že vlastníkom pozemkov parc. č. XXXX - záhrada o výmere 528 m<sup>2</sup>, parc. č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 306m<sup>2</sup> a parc. č. XXXX-zastavané plochy a nádvoria o výmere 230 m<sup>2</sup> zapísaných na liste vlastníctva č. XXXX, katastra nehnuteľností vedeného pre obec a katastrálne územie Š., na Katastrálnom úrade N., Správa katastra Š. je Mesto Šaľa (v tomto konaní odporca). Čo sa týka parc. č. XXXX - záhrada o výmere 187 m<sup>2</sup> zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX súd z predložených listinných písomností mal preukázané, že návrhom zo dňa 20.02.2012 bolo skutočne začaté konanie, predmetom ktorého je totožná vec, aká je predmetom tohto konania a v ktorom vystupujú aj tí istí účastníci, ako v tomto konaní, ktorým podaním došlo k založeniu prekážky litispendencie, ktorá prekážka bráni tomu, aby o rovnakej veci, prebiehali súčasne dve konania a ktorá má za následok, že konanie neskôr začaté sa musí zastaviť, pretože litispendencia predstavuje nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť.

S poukazom na uvedené mal súd za to, že v konaní číslo 6C/89/2005 a v konaní č.k. 8C/55/2012 ide o totožnosť osôb ako aj o totožnosť predmetu konania a preto v zmysle § 159 ods. 3 a § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)