

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/145/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212010928  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212010928.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II samosudca JUDr. Bohuslav Padrta rozhodol v zmysle § 350 Tr. por. dňa 07.05.2013 v Bratislave v trestnej veci

### rozhodol:

G. B. Š. F. O. L. K. ,

nar. XX.XX.XXXX H. R., trvale bytom R., F. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v inej veci,

t a k t o :

Podľa § 241 ods. 1, písm. c/ Tr. por. sa trestné stíhanie obvineného G. B. z dôvodov § 215 ods. 2, písm. a/ Tr. por. z a s t a v u j e pre skutok kvalifikovaný ako zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v čase od popoludnia dňa 08.05.2011 do cca 10,30 hod. dňa 10.05.2011 bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu poškodenej L. C., a to tým spôsobom, že ju v uvedenom čase proti jej vôli nútil zotrvávať v jeho prítomnosti a chodiť s ním na rôzne miesta v obvode Bratislava II, vyhrážal sa jej, nedovolil jej ísť dobrovoľne domov, pričom keď sa o to vo vchode bytového domu na F. Č.. XX v Bratislave pokúsila, bol agresívny, použil fyzické násilie a niekoľko krát ju udel päsťou do tvárovej časti hlavy následkom čoho začala krváčať z nosa, škrtil ju, odopieral je lekárske ošetrenie a spánok, pričom jej spôsobil povrchové zranenia hlavy bez potreby následnej hospitalizácie,

p r e t o ž e

je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iné trestné činy už právoplatne uložený.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor OP Bratislava II podal u tunajšieho súdu obžalobu 1Pv 384/11 z 28.11.2012 proti obvinenému G. B. pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. Protiprávneho konania sa mal dopustiť tak, ako je to vyššie uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Samosudca podanú obžalobu a trestnú vec preskúmal a dospel k záveru, že sú dané dôvody ktoré odôvodňujú rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obvineného z dôvodu jeho neúčelnosti.

Zo spisového materiálu a zo znalosti súdu vyplýva, že obvinený B. sa žalovaného skutku mal dopustiť v dňoch od 08.05.2011 do 10.05.2011. Súd po podaní predmetnej obžaloby Okresného prokurátora Bratislava II čís.: 1Pv 814/11 dňa 28.05.2011 zistil že obvinený B. bol právoplatne odsúdený a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody : a to rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II pod čís.: 4T/181/2008 zo dňa 13.11.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava 2To/174/2012 zo dňa 28.02.2013 pre zločin a prečin podľa §§ 155 ods. 1, ods. 2 písm. b/, 174 ods. 1 Tr. zák., v

trvaní v 10 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd má za to, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť pre vyššie uvedený skutok, je celkom bez významu popri treste, ktorý mu už bol rozhodnutí Okresného súdu Bratislava II a Krajského súdu Bratislava uložený v trvaní 10 rokov a 8 mesiace nepodmienečne za iné trestné činy. Trest odňatia slobody z citovaných rozhodnutí v celkovej výmere 10 rokov a 8 mesiacov sú podľa názoru súdu postačujúce a nie je potrebné ukladať obvinenému v tomto konkrétnom prípade súhrnný trest.

Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor, obvinený i poškodený do troch dní od jeho oznámenia. Sťažnosť je možno podať u podpísaného súdu a táto má odkladný účinok.