

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 9C/25/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112227396  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8112227396.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Prešov sudkyňou Mgr. Annou Vargovou v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Prešov, a. s., Bardejovská 7, 080 06 Ľubotice, zastúpeného JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom, Prešov, Hlavná 61, proti odporkyňi U. G., O.. X.X.XXXX, trvale bytom U. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom R. K., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prešov, o zaplatenie 363,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 363,- Eur a trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 68,38 Eur a iných trov konania vo výške 36,90 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 5.9.2012 navrhovateľ žiadal, aby súd platobným rozkazom uložil odporkyňi povinnosť zaplatiť sumu 363 Eur ako aj trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporkyňa cestovala dopravným prostriedkom navrhovateľa bez platného cestovného lístka v dňoch 18.10.2010, 20.12.2011, 15.12.2011, 21.11.2011, 28.9.2011, 23.6.2011, 12.4.2011, 8.4.2011, 27.4.2011, 10.3.2011 a 3.4.2012.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 7.9.2012 vydaný platobný rozkaz č.k. 15Ro 321/2012-26, ktorým sa návrhu v celom rozsahu vyhovel. Tento platobný rozkaz sa zrušil pre nemožnosť jeho doručenia odporkyňi do vlastných rúk.

Po prešetrení pobytu odporkyne jej tunajší súd uznesením č.k. 9 C 25/2013-40 zo dňa 16.4.2013 ustanovil postupom podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka z dôvodu, že sa súčasný pobyt odporkyne súdu zistiť nepodarilo.

Navrhovateľ, právny zástupca navrhovateľa a opatrovník odporcu sa na pojednávanie napriek riadne a včas doručenému predvolaniu nedostavili, svoju neúčast' ospravedlnil len opatrovník odporcu, preto súd v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. prejednal vec v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, zápisov o vykonaných prepravných kontrolách zo dňa 18.10.2010, 20.12.2011, 15.12.2011, 21.11.2011, 28.9.2011, 23.6.2011, 12.4.2011, 8.4.2011, 27.4.2011, 10.3.2011 a 3.4.2012, faktúr č. XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXX R. Č.. XXXXXXXXXX, platobného rozkazu, správ o šetrení pobytu odporkyne a ostatným spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav:

Odporkyňa sa dňa 18.10.2010 v čase o 9.06 hod. na linke č. 7, dňa 20.12.2011 v čase o 12.23 hod. na linke č. 36, dňa 15.12.2011 v čase o 13.46 hod. na linke č. 32, dňa 21.11.2011 v čase o 14.43 hod. na linke č. 36A, dňa 28.9.2011 v čase o 13.16 hod. na linke č. 32, dňa 23.6.2011 v čase o 8.14

hod. na linke č. 11, dňa 12.4.2011 v čase o 11.13 hod. na linke č. 11, dňa 8.4.2011 v čase o 8.49 hod. na linke č. 45, dňa 27.4.2011 v čase o 11.15 hod. na linke č. 11, dňa 10.3.2011 v čase o 8.16 hod. na linke č. 45 a dňa 3.4.2012 v čase o 16.53 hod. na linke č. 10 pri kontrolách cestujúcich v dopravnom prostriedku navrhovateľa nevedela preukázať platným cestovným lístkom. Z uvedeného dôvodu pracovník navrhovateľa spísal v týchto prípadoch zápisy o vykonanej prepravnej kontrole, z ktorých je zrejmé, že postihnutou cestujúcou bola odporkyňa. Preto navrhovateľ faktúrami č. XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX R. Č.. XXXXXXXXXXX účtoval odporkyni úhradu za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške á 33 Eur, teda 11 x 33,- Eur, spolu 363,- Eur. Odporkyňa uvedenú sumu navrhovateľovi neuhradila.

Cestovanie bez platného cestovného lístka v dňoch 18.10.2010, 20.12.2011, 15.12.2011, 21.11.2011, 28.9.2011, 23.6.2011, 12.4.2011, 8.4.2011, 27.4.2011, 10.3.2011 súd posudzoval podľa zákona č. 168/1996 Z.z. účinného do 1.3.2012. Cestovanie bez platného cestovného lístka dňa 3.4.2012 súd už posudzoval podľa zákona č. 56/2012 Z.z. účinného od 1.3.2012, nakoľko v zmysle § 56 ods. 2 citovaného zákona konania o uložení sankcie začaté pred 1. marcom 2012 sa dokončia podľa doterajších predpisov; ostatné konania sa dokončia podľa tohto zákona.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil na miesto určenia riadne a včas.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 168/96 Z.z. pravidelná autobusová doprava sa vykonáva na uspokojenie prepravných potrieb osôb ako pravidelne opakovaná preprava cestujúcich (ďalej len "cestujúci") po vopred určenej trase dopravnej cesty s určenými zastávkami na nastupovanie a vystupovanie cestujúcich (ďalej len "autobusová linka"), ktorých dopravca prepravuje podľa prepravného poriadku, cestovného poriadku a tarify. Súčasťou pravidelnej autobusovej dopravy je preprava príručnej batožiny, prípadne aj cestovnej batožiny, domácich zvierat a autobusových zásielok.

V zmysle § 11 ods. 1 písm. d) zákona č. 168/96 Z.z. cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu, alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako aj ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo za znečistenie autobusu.

Podľa § 14 ods. 3 zákona č. 168/96 Z.z. úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom [§ 9 písm. b)] je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, dopravca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich poslúchnuť.

Podľa § 14 ods. 1 až 3 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný

- správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu,
- poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu,

d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi. Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu.

Podľa § 16 ods. 1 až 5 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, potvrdením o uzatvorení zmluvy o preprave osôb a o zaplatení cestovného je cestovný lístok v papierovej podobe alebo v elektronickej podobe. Cestovný lístok v papierovej podobe obsahuje obchodné meno dopravcu, jeho identifikačné číslo a daňové identifikačné číslo, druh cestovného lístka, čas jeho platnosti, prevádzkový rozsah a sumu zaplateného cestovného. Ďalšie údaje, ako aj tvar cestovného lístka a spôsob jeho vydávania podrobnejšie určí prepravový poriadok po zohľadnení predpisov o účtovníctve a o dani z pridanej hodnoty. Cestovné lístky sú jednorazové a časové. Jednorazový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho na jednu prepravu do zastávky, po ktorú zaplatil cestovné. Časový cestovný lístok oprávňuje cestujúceho vo vyznačenom časovom období platnosti cestovného lístka na opakované prepravy všetkými spojmi jednej autobusovej linky; v mestskom dopravnom systéme alebo v integrovanom dopravnom systéme aj viacerými alebo všetkými linkami dopravného systému.

Jednorazový cestovný lístok je prenosný až do začatia prepravy. Časový cestovný lístok alebo jednorazový cestovný lístok vyhotovený na meno a priezvisko cestujúceho je neprenosný.

Cestujúci je povinný

a) mať platný cestovný lístok pri nastupovaní do autobusu, ak ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo autobusu alebo ak ide o cestovný lístok vo forme aktivovaného elektronického média,

b) kúpiť si cestovný lístok bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak cestovný lístok vydáva vodič alebo iný člen osádky autobusu,

c) označiť si cestovný lístok v označovacom zariadení autobusu bezprostredne po nastúpení do autobusu, ak ide o cestovný lístok, ktorého platnosť sa začína až jeho označením.

Cestujúci je povinný mať cestovný lístok pri sebe po celý čas prepravy a bezprostredne pri vystupovaní z autobusu a na výzvu sa ním preukázať osádke autobusu, revízorovi alebo osobe poverenej výkonom odborného dozoru.

Podľa § 17 ods. 1 až 3 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, tarifa upravuje

a) sadzby základného cestovného a príplatkov k nim,

b) sadzby cestovného pre všetky skupiny cestujúcich a psa so špeciálnym výcvikom,

c) ceny za prepravu cestovnej batožiny, živých spoločenských zvierat prepravovaných spolu s cestujúcim,

d) ceny za prepravu autobusových zásielok,

e) sadzbu sankčnej úhrady podľa odseku 2 a

f) podmienky, za ktorých sa sadzby cestovného a ostatných cien uplatňujú.

Sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov. Dopravca je povinný zverejniť tarifu na svojom webovom sídle a zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje sprístupnili verejnosti v cestovnom poriadku, a ak je to možné, aj v priestoroch autobusovej stanice a v autobusoch, a aby osádka autobusu a revízori boli schopní informovať cestujúcich o sadzbách a ostatných cenách pred začatím prepravy a počas nej.

Vykonaným dokazovaním bolo nesporne preukázané, že odporkyňa cestovala dňa 18.10.2010 v čase o 9.06 hod. na linke č. 7, dňa 20.12.2011 v čase o 12.23 hod. na linke č. 36, dňa 15.12.2011 v čase o 13.46 hod. na linke č. 32, dňa 21.11.2011 v čase o 14.43 hod. na linke č. 36A, dňa 28.9.2011 v čase o 13.16 hod. na linke č. 32, dňa 23.6.2011 v čase o 8.14 hod. na linke č. 11, dňa 12.4.2011 v čase o 11.13 hod. na linke č. 11, dňa 8.4.2011 v čase o 8.49 hod. na linke č. 45, dňa 27.4.2011 v čase o 11.15 hod. na linke č. 11, dňa 10.3.2011 v čase o 8.16 hod. na linke č. 45 a dňa 3.4.2012 v čase o 16.53 hod. na linke č. 10 dopravným prostriedkom navrhovateľa a na základe výzvy zodpovedného pracovníka sa pri kontrolách nepreukázala platným cestovným lístkom a nezaplatila ani úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ faktúrami č.

XXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX R. Č.. XXXXXXXXXXXX účtoval odporkyni úhradu za cestovanie bez platného cestovného lístka vo výške á 33 Eur, teda 11 x 33 Eur, spolu 363 Eur. Preto s poukazom na zistený skutkový stav a citované zákonné ustanovenie súd návrhu vyhovel a zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 363 Eur.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V konaní bol úspešný navrhovateľ, preto mu súd priznal náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 21,50 Eur, poštovné 15,40 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 68,38 Eur podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony právnej pomoci á 26,56 Eur (prevzatie právneho zastúpenia a podanie návrhu ) + 2 x režijný paušál 7,63 Eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.