

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/91/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313201520
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2313201520.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, proti povinnému : S. H., G..M..B., V.: XX XXX XXX, G. G. M. XXX/XX, K., o vymoženie 134,09 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Borisom Sobolovským, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Koceľova 15, Bratislava pod spisovou značkou EX 22865/2013 zastavuje.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Borisovi Sobolovskému nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa dňa 5.11.2012 začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Borisa Sobolovského poverením vydaným Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 8Er/91/2013 zo dňa 29.1.2013 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 134,09 Eur s príslušenstvom a ďalších trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Dôvera zdravotnej poisťovni, a.s. v Bratislave, č.k. 1101893771 zo dňa 11.10.2011.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 2.4.2013 navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súdny exekútor následne postúpil dňa 11.4.2013 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom v tomto prípise uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor v prípise zo dňa 5.4.2013 uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Exekúcia zastavená na návrh oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.