

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221203269
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4221203269.9

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XXX, D. XXX XX, E., právne zastúpený: JUDr. Gabriel Szabó, advokát so sídlom Kostolné námestie 32, 946 03 Kolárovo, IČO: 42 200 598, proti žalovanej: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX F. XXX, právne zastúpená JUDr. Anna Kohajdová, advokátka so sídlom Forgáčova bašta 7, 940 01 Nové Zámky, IČO: 42 209 625, o vypořádanie BSM manželov po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia, podľa ktorého žalovaná sa zaväzuje vyplatiť žalobcovi titulom vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov sumu 30.000,- eur tak, že 20.000,- eur vyplatí žalobcovi po právoplatnosti uznesenia a zvyšných 10.000,- eur vyplatí v dvoch splátkach, a to 5.000,- eur do 01.01.2025 a 5.000,- eur do 01.01.2026.

II. Ohľadom nároku na náhradu trov konania sa strany sporu dohodli, že každý si znáša sám na vlastné náklady.

III. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok z vypořádaného majetku BSM sumu 150,- eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

IV. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok z vypořádaného majetku BSM sumu 150,- eur, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

V. Súd v r a c i a žalobcovi zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.10.2021, prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vypořádania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva, vzhľadom k tomu, že manželstvo strán sporu bolo právoplatne rozvedené rozsudkom Okresného súdu Komárno, sp. zn. 18Pc/13/2020-63 dňa 26.08.2020, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2020. Strany sporu sa po rozvode manželstva nevedeli mimosúdne dohodnúť, a preto žalobca podal predmetnú žalobu.

2. V predmetnej veci súd otvoril pojednávanie, vykonávalo sa dokazovanie až napokon na pojednávaní konanom dňa 31.07.2024 strany sporu uzatvorili súdny zmier podľa znenia výroku I. a II.

3. Podľa ustanovenia § 148 odsek 1, 2 C.S.P., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

odsek 2, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa ustanovenia § 149 ods. 1 OZ, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

ods. 2, ak dôjde k vyporiadaniu dohodou, sú manželia povinní vydať si na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vyporiadali.

ods. 3, ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

ods. 4, ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vyporiadaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vyporiadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnuiteľné veci, že sa manželia vyporiadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastníci užíva. O ostatných hnuiteľných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerane o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné.

ods. 5, ak sa po vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov rozhodnutím súdu alebo dohodou objaví majetok, ktorý nebol zahrnutý v rámci vyporiadania, platí preň domnienka uvedená v odseku 4.

5. Podľa ustanovenia § 150 OZ, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby mal. detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia, treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

6. Podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení súd schválil súdny zmier, lebo tento sa neprieči zákonu, naopak, strany sporu sa na jeho znení dohodli a takto navrhovali vo veci rozhodnúť a vyporiadali si navzájom majetok nadobudnutý počas trvania manželstva.

7. O nároku na náhradu trov konania sa strany sporu dohodli v súdnom zmiere, a preto súd nebol povinný osobitne rozhodovať o tomto nároku, keď strany sporu sa dohodli, že každá zo strán si znáša trovy na svoje náklady, a preto nežiadajú súd, aby o tomto nároku osobitne rozhodol.

8. Súd výrokom V. vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 eur, podľa § 11 ods. 7 zák. o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení platných zmien a doplnkov prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, lebo žalobca zaplatil s podaním žaloby na základe výzvy súdu súdny poplatok v sume 33,- eur, a preto mu súd vrátil 50 % zaplateného súdneho poplatku podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, lebo súdny zmier uzavreli po otvorení pojednávania, ktorý predstavuje sumu 16,50 eur, ktorú vráti žalobcovi, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

9. Výrokom III. a IV. súd zaviazal strany sporu každého osobitne k zaplateniu súdneho poplatku z vyporiadaného majetku BSM, každého po 150,- eur v súlade s položkou 6b Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení, podľa ktorého za vyporiadanie BSM, ak sa konanie skončilo súdnym zmirom, súd vyrubí 1 % z ceny predmetu konania, najmenej 100,- eur najviac 25.000,- eur a v predmetnej veci hodnota vyporiadaného majetku BSM predstavovala sumu 30.000,- eur, a preto 1 % z tejto sumy predstavuje 300,- eur a keďže každá zo strán sporu titulom BSM nadobudne jednu polovicu z vyporiadaného majetku, tak aj súdny poplatok sú povinní zaplatiť strany sporu v jednej polovici, teda každý po 150,- eur, a to priloženými príkazmi k úhrade, do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§38 odsek 2 ExP).