

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/86/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010455  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010455.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva 31. júla 2023 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený G. J. , L.. XX.XX.XXXX E. X., P. J. K.Ž. XX/XX, X. D., občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

dňa XX.XX.XXXX E. Č. M. XX.XX h vo X. M.. X. vo vnútorných priestoroch čakárne Ž. X. X. mesto na ulici G..M.. Y. počas zdržiavania sa a požívania alkoholu po tom, čo bol slovne upozornený zamestnankyňou pokladne Ž. D. D., S.. D.. C.. L. T. L.. XX.XX.XXXX, aby opustil priestor čakárne a nepožíval v čakárni alkohol a po predchádzajúcej slovnej hádke s tam prítomným cestujúcim C.. C. T.. L.. XX.XX.XXXX, tento ako prvú osobu fyzicky napadol päťou pravej ruky úderom do tváre, pričom od ďalšieho útoku upustil až po slovnej obrane zamestnankyne C.. L. T., ktorá príchodom do dverí čakárne slovne bránila C. C. T., po čom obvinený nadávajúc a tackajúc sa pod vplyvom alkoholu následne vyšiel von z čakárne aj zastávky na ulicu G.. M.. Y., kde na chodníku tejto ulice v čase o XX.XX Y. ako v poradí druhú osobu fyzicky rukami napádal muža doposiaľ nezistenej totožnosti vo veku cca XX rokov, ktorý ustupovaním vzad sa bránil držiac si ho od tela rukami, na obranu tohto zasiahol okoloidúci I. G. L.. XX.XX.XXXX, ktorý sa oboch snažil svojimi rukami od seba oddeliť, načo však na neho ako na v poradí už tretiu osobu obvinený zaútočil tým, že I. G. chytil za odev so slovami, že sa nemá do toho starať, načo sa I. G. snažil vytrhnúť zo zovretia dvojitým úderom päste do tváre útočiaceho obvineného, ktorého následne rukami zatlačil k stene budovy, kedy obvinený neudržal rovnováhu spadol na chodník a rukami sa zachytil o nohu I.L. G. stojaceho nad ním držiac mu nohu stále v zovretí, načo sa I. G. opäť podarilo vyslobodiť zo zovretia rúk obvineného, po čom odkráčal krížom cez ulicu na druhú stranu, kde ho pred miestnou predajňou G. s názvom C.Ā. na malej stanici, obvinený už sprevádzaný svojou priateľkou L. T., L.. XX.XX.XXXX dobehol a s výhražnými slovami: „Ja ho zapichnem!“, následne si obvinený v čase o XX.XX h stojac tvárou v tvár I. G. pravou rukou siahol za chrbát naznačujúc, že si z poza pásu vyťahuje imaginárne nôž, načo I. G. zo strachu o svoj život zareagoval rýchlym útekem ulicou smerom do centra mesta ním prenasledovaný, po čom I. G. vbehol do miestnej predajne potravín s názvom D., kedy obvinený prestal v jeho prenasledovaní, vrátil sa späť na druhú stranu ulice pred predajňu optiky s názvom M. R. D..O..M.., A.. G.. M.. Y. XXX, kde si úmyselne vyzliekol svoje vrchné oblečenie a päťami si na znak sily búchal po holej hrudi, po čom dvomi úmyselnými silnými údermi päťou zasiahol aj presklený výklad okna tejto optiky bez spôsobenia materiálnej škody, načo vzápätí ako na v poradí štvrtú osobu fyzicky zaútočil na k nemu prístupujúcu a slovne dohovárajúcu jeho priateľku L. T., ktorú dva krát udrel rukou do oblasti tváre bez spôsobenia zranenia a potreby lekárskeho ošetrovania, pričom v čase o 13.21 h pokračoval už polonahý rýchlym krokom späť pod kryté nástupište železničnej zastávky, kde jemu oproti kráčajúcu C. N. L.. XX.XX.XXXX fyzicky napadol ako piatu osobu v poradí tým, že chytil jej ľavú ruku, v ktorej držala svoj mobilný telefón zn. Z. G. Z. G. Č. V. D. W.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 216,- €, po čom jej túto ruku v oblasti zápästia a prstov silno stlačil bez spôsobenia zranenia a potreby lekárskeho ošetrovania,

čím jej vytrhol tento mobilný telefón z ruky a hneď prudko ho hodil o zem bez ďalšieho záujmu oň, pričom obvinený ďalej pokračoval v rýchlej chôdzi cez kryté nástupište a opäť vošiel do v tom čase prázdnej čakárne zastávky neustále sprevádzaný svojou priateľkou L. T. nesúcou v rukách odev, kde pristúpil k výdajnému oknu osobnej pokladne, odkiaľ začal slovne aj fyzicky útočiť už na šiestu osobu v poradí a to spomínanú zamestnankyňu pokladne C.. Ľ. T., na ktorú sa snažil rukami dočiahnuť a fyzicky ju napadnúť cez malý otvor výdajného okna, čo sa mu však nedarilo a tak sa následne snažil nasilu vytrhnúť presklenú časť výdajného okna rukami, počas čoho sa C.. Ľ. T. neustále slovne vyhrážal zabitím slovami: „Zajebem Ťa!“, po čom svojou pravou nohou úmyselným kopom do dreveného pultu výdajného okna odlomil časť drevenej laty rozmeru 82 x 7,7 x 2 cm s dvoma vyčnievajúcimi kovovými skrutkami na jednom konci a jedným vyčnievajúcim klincom na opačnom konci tejto laty, ktorou ako zbraňou sa následne snažil dvomi prudkými údermi koncovou časťou tejto laty rozbiť sklenenú výplň výdajného okna a vniknúť tak do priestoru pokladne, načo ho slovne začala už upozorňovať za ním stojaca jeho priateľka L. T., ktorá sa mu snažila aj vytrhnúť túto drevenú latu z rúk, obvinený ju však opäť fyzicky napadol tým, že ju kopol pravou nohou do oblasti jej ľavého boku a následne ju uvedenou latou silným úderom udel do oblasti jej brániacich sa rúk držiacich odev opäť bez spôsobenia zranenia a potreby lekárskeho ošetrenia, po čom sa na ňu jeden krát ešte zahnal hrozbou rovnakého úderu latou a v čase o XX.XX h polonahý opäť vyšiel z čakárne von pred železničnú zastávku, kde s touto drevenou latou v ruke ako zbraňou zaháňaním sa hrozil možným napadnutím tam stojacim približne jedenástim nestotožneným osobám, ktorí v obavách vybehli do vozovky ulice G.. M.. Y., kde obvinený vzápätí sám upustil od ďalšieho tohto konania a opäť sa vrátil pod kryté nástupište uvedenej zastávky, kde si vybil zlosť úderom uvedenou latou o kovovú poštovú schránku a rovnakým úderom o kovový smetný kôš bez spôsobenia škody na majetku D. G. S..D., Č. Ž. D. O., kde následne bol použitím donucovacích prostriedkov zaistený hliadkou Obvodného oddelenia G. X. X., čím takto poškodenému C.. C. T. spôsobil zranenie tváre a to pomliaždenie mihalnice a okolia oka, ktoré si vyžiadalo dňa XX.XX.XXXX M. XX.XX h lekárske ošetrenie bez vzniku škody za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, čím podľa následného odborného vyjadrenia mu spôsobil pomliaždenie tváre v jarmovej oblasti vľavo bez uznania práceneschopnosti s dobou liečby do 7 dní, ďalej poškodenej C. N. takto spôsobil materiálnu škodu vo výške 80,- € za poškodený dotykový displej mobilného telefónu zn. Z. G. Z. G. Č. V. D. W.:XXXXXXXXXXXXXXXXXX, ďalej poškodeným I. G. vyhrážaním sa bodnutím nožom a C.. Ľ. T. vyhrážaním sa zabitím u oboch vzbudil strach, že hrozby, ktorými im bolo vyhrázané, budú aj naplnené, pričom jedenástim nestotožneným osobám, u ktorých vzhľadom k ich úteku pred zastávky pravdepodobne vzbudil obavy o bezpečnosť a zdravie a poškodenej Ž. D.L. D., S..D., O. X, XXX XX J. W.: XXXXXXXX odlomením časti dreveného pultu výdajného okna osobnej pokladne Ž. X. X. C., spôsobil celkovú škodu vo výške 161 €,

pričom obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX Y. E. T. - M. Q. X. L. A. G. XXXX E. X. úmyselne narušil občianske spolunažívanie iným hrubým správaním, za čo bol dňa XX.XX.XXXX Obvodným oddelením PZ Zvolen prejednaný blokovým konaním - pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- € s číslom pokutového bloku 2200466075 a to za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozhodnutie ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX, a taktiež dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX Y. L. A. G. Y. E. X. úmyselne narušil občianske spolunažívanie drobným ublížením na zdraví, za čo bol dňa XX.XX.XXXX Obvodným oddelením Policajného zboru X. prejednaný napomenutím,

t e d a

sa inému vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

dopustil sa slovne a fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti, najmä tým, že napadol iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou, na viacerých osobách, aj na chránenej osobe - dieťaťi, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m   s p á c h a l

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona

prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. d/, písm. e/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/, j/ Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o   s a   o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ spolu s § 38 ods. 2. ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/76/2023 zo dňa 29.06.2023, právoplatný dňa 26.07.2023, ktorým sa obvinenému uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace s podmienčným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov, a to vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/76/2023 zo dňa 29.06.2023, právoplatný dňa 26.07.2023, týmto nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenému Ž. D. D., S..D., O. X, XXX XX J. W.Č.: XXXXXXXX vo výške 161,00 Eur, poškodenému C. N., L.. XX.XX.XXXX, P. J. X., J. XXXX/XX vo výške 80,00 Eur, poškodenému C.. C. T.C., L.. XX.XX.XXXX, P. J. B. A. XXXXX/XX, J. J. k rukám zákonného zástupcu O. T., L.. XX.XX.XXXX, P. J. B. A. XXXXX/XX, J. J. vo výške 122,00 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.