

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4Nt/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010129
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010129.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci odsúdeného A. T., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 01.08.2023 takto

rozhodol:

I.

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š., Š. XX o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 5T/4/06 zo dňa 23.05.2006, právoplatným dňa 28.08.2006 v spojitosti s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/252/2006 zo dňa 28.08.2006, zamietá, pretože nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

II.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa u odsúdeného A. T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š., Š. XX zahladzuje odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/11/2017 zo dňa 07.04.2017, právoplatným 26.05.2017 v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/13/2016 zo dňa 02.03.2016, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016 zo dňa 05.02.2019 a v spojitosti s rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/125/2016 zo dňa 13.09.2016.

odôvodnenie:

Odsúdený podal dňa 28.02.2023 žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 5T/4/2006 a 5T/11/2017, ktorú žiadosť odôvodnil v podstate tým, že od posledného prepustenia z výkonu trestu v roku 2018 sa snaží viesť plnohodnotný život a začleniť sa do spoločnosti, čo sa mu aj darí až na dva priestupky.

Súd na základe podanej žiadosti si vyžiadal jednotlivé spisové materiály vzťahujúce sa k jeho jednotlivým odsúdeniam a tiež si vyžiadal správy o povesti, odpis z registra trestov, lustráciu v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov ako aj správu, či bolo voči odsúdenému vedené trestné stíhanie.

Po preskúmaní jednotlivých spisových materiálov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5T 4/06 z 23.5.2006 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23.5.2006 sp. zn. 5To/252/2006 bol A. T. uznaný vinným v bodoch 1, 2, 3 obžaloby z pokračujúceho zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a v bode 2 obžaloby z prečinu neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona (skutok z 18.10.2005, 2.11.2005, 11.11.2005), za čo mu bol uložený úhrnný trest 6 rokov a 10 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia, ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ambulantné psychiatrické liečenie. Odsúdený výkon uloženého trestu nastúpil dňa 28.8.2006, do ktorého výkonu mu bola započítaná uznesením

z 28.8.2006 väzba od 23.11.2005 do 28.8.2006. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2PP75/2011 z 28.7.2011, právoplatným dňa 28.7.2011 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu uloženého trestu so skúšobnou dobou tri roky. Následne uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici z 25.3.2014 pod sp. zn. 2PP75/2011 súd rozhodol o nesvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia vyššie uvedeným rozhodnutím. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 16.6.2014, ktorý vykonal dňa 10.8.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 0T/63/2013 z 10.9.2013, právoplatný dňa 10.9.2013 bol A. T. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona (skutok z 9.9.2013), za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 200 eur a náhradný trest odňatia slobody 30 dní. Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici z 30.6.2014 sp. zn. 0T/63/2013, právoplatným dňa 1.10.2014 súd nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody, pretože odsúdený peňažný trest nezaplatil v ústave so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon uloženého trestu nastúpil dňa 10.8.2015, ktorý vykonal dňa 9.9.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/65/2013 zo dňa 16.9.2013, právoplatného dňa 25.9.2013 bol A. T. právoplatne uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona (skutok z 15.9.2013), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace v ústave so stredným stupňom stráženia. Uvedený výrok o treste bol zrušený rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/73/13 z 18.3.2014, právoplatným dňa 3.4.2014.

Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4T/73/2013 z 18.3.2014, právoplatným dňa 3.4.2014 bol A. T. uznaný vinným z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona spáchaný sčasti samostatne sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (skutok z 27.6.2013, 16.9.2013), za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 9 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia a zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/65/2013. Uznesením z 24.4.2014 bola do výkonu uloženého trestu započítaná doba väzby od 16.9.2013 do 3.4.2014. Odsúdený výkon uloženého trestu nastúpil dňa 3.4.2014 a trest vykonal dňa 16.6.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016 z 5.2.2016, právoplatného dňa 5.2.2016 bol A. T. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (skutok z 4.2.2016), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Uznesením z 29.2.2016 mu bola do výkonu uloženého trestu započítaná doba zadržania od 4.2.2016 do 5.2.2016. Odsúdený uložený trest nastúpil dňa 29.12.2016. Uvedený trest bol zrušený rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/11/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 0T/13/2016 z 2.3.2016, právoplatným dňa 8.3.2016 bol A. T. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (skutok z 29.2.2016), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ústave so stredným stupňom stráženia. Uznesením z 8.3.2016 bola odsúdenému do uloženého trestu započítaná väzba od 29.2.2016 do 8.3.2016. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 8.3.2016. Uvedený trest bol zrušený rozhodnutím Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/125/2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/125/2016 z 13.9.2016, právoplatný dňa 14.12.2016 bol obvinený A. T. uznaný vinným v bode 1, 2 obžaloby z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (skutok z 8.1.2016 a 4.2.2016), za čo mu bol uložený úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne v ústave so stredným stupňom stráženia a zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/13/2016, výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016 a zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické a psychiatrické liečenie ústavnou formou. Uznesením z 29.12.2016, právoplatným dňa 17.1.2017 bol do uloženého súhrnného, úhrnného a spoločného trestu výkon trestu v trestnej veci OS Banská Bystrica sp. zn. 13/2016 od 29.2.2016 do 29.12.2016 a uznesením z 2.2.2017, právoplatným dňa 14.2.2017 doba obmedzenia osobnej slobody od 4.2.2016 do 5.2.2016 v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016. Odsúdený výkon uloženého trestu nastúpil dňa 29.12.2016. Trestný rozkaz bol vo výroku o treste zrušený rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/11/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T/11/2017 z 7.4.2017, právoplatný dňa 26.5.2017, bol A. T. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, sčasti spáchaný vlámaním a sčasti spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (skutky z 7.11.2015, 5.12.2015, 5.12.2015, 16.12.2015, 1.1.2016), za čo mu bol uložený úhrnný súhrnný a spoločný trest odňatia slobody 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/125/2016, Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016 a výrok o treste trestného rozkazu OS Banská Bystrica sp. zn. 0T/13/2016 a bolo mu uložené ochranné protialkoholické a psychiatrické liečenie. Uznesením z 14.6.2017 bola odsúdenému do výkonu uloženého trestu započítaná doba zadržania v trestnej veci OS Trnava sp. zn. 0T/32/2016 od 4.2.2016 do 5.2.2016, výkon trestu vo veci OS B. Bystrica sp. zn. 0T/13/2016 od 29.2.2016 do 29.12.2016, výkon trestu od 29.12.2016 do 26.5.2017 vo veci OS Zvolen sp. zn. 3T/125/2016. Odsúdený si trest odňatia slobody vykonal dňa 27.2.2018.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal tresty mu uložené jednotlivými rozhodnutiami citovanými vyššie viedol riadny život v zákonom stanovenej dobe.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93, odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahliadiť, kým neuplynie doba na zahladienie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim vyššie spomenutých listín zisťoval, či odsúdený po tom, ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/4/06 zo dňa 23.05.2006, právoplatným dňa 28.08.2006, dňa 10.08.2015 viedol riadny život najmenej 10 rokov (§ 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona).

Vzhľadom k tomu, že si odsúdený vykonal trest dňom 10.08.2015 doba desiatich rokov by uplynula dňom 10.08.2025, avšak od doby, kedy bol prepustený z výkonu trestu dňa 10.08.2015 bol opakovane súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/32/2016 zo dňa 05.02.2016 za skutok spáchaný dňa 04.02.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/13/2016 zo dňa 02.03.2016 za skutok spáchaný dňa 29.02.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/125/2016 zo dňa 13.09.2016 za skutok spáchaný dňa 08.01.2016 a 04.02.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/11/2017 zo dňa 07.04.2017 za skutky spáchané dňa 07.11.2015, 05.12.2015, 16.12.2015, 12.06.2015, 01.01.2016. Odsúdený sa nachádzal vo výkone trestu od 29.02.2016 do 27.02.2018.

Do posudzovanej doby desiatich rokov nemožno započítavať dobu, ktorú strávil odsúdený vo výkone väzby alebo vo výkone trestu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že doba desiatich rokov začala opätovne plynúť odsúdenému dňom 27.02.2018 a uplynula by 27.02.2028.

Vzhľadom na vyššie uvedené, dosiaľ neuplynula doba vyžadujúca zákonom na zahľadanie odsúdenia. Súd však skúmal, či nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia pred uplynutím potrebnej doby, avšak vzhľadom na to, že na splnenie podmienok na zahľadanie odsúdenia pred uplynutím doby je že odsúdený svojím vzorným správaním preukázal, že sa napravil, avšak vzhľadom na tú skutočnosť, že odsúdený sa od 27.02.2018 dopustil dvoch priestupkov, nemožno konštatovať, že sa napravil a teda nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona.

Súd zisťoval, či odsúdený po tom, ako si vykonal trest odňatia slobody mu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/11/2017 zo dňa 07.04.2017, právoplatným dňa 26.05.2017, dňa 27.02.2018 viedol riadny život najmenej 5 rokov (§ 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona).

Z vyžiadaných správ a posudkov vyplýva, že odsúdený odo dňa 27.02.2018 do 27.02.2023 nebol opakovane súdne trestaný, aktuálne nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v mieste pobytu nebol riešený Mestskou políciou za žiadny priestupok. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má však záznam za spáchanie dvoch priestupkov a to dňa 06.01.2021, kedy viedol bicykel pod vplyvom alkoholu a dňa 20.04.2021 porušil nariadenie vlády. Za oba tieto priestupky bol postihnutý blokovou pokutou. Tieto priestupky súd nevyhodnotil ako závažného charakteru a preto pri posudzovaní splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia tieto nebral do úvahy a navyše sú iného charakteru ako bol trestný čin, pre ktorý bol odsúdený.

Inštitút zahľadania odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. Odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustil žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a normy slušného správania.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody svojím vedením života, že sa poučil, viedol riadny život a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodom II. Súčasne však súd ešte dodáva, že priestupky, ktoré spáchal odsúdený dňa 06.01.2021 a 20.04.2021 musel zohľadniť pri posudzovaní vzorného správania odsúdeného pri posudzovaní podmienok zahľadania odsúdenia pod bodom I. uznesenia, nakoľko pred uplynutím doby vyžadujúcej zákonom musí odsúdený viesť svoj život mimoriadne slušne, musí sa správať tak, že jeho správanie sa vymyká nad normu bežného správania a dodržiavania právneho poriadku.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku vyššie uvedeného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.