

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 15C/48/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713204687  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gálošová Bušová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713204687.2

## Uznesenie

Okresný súd v Martine v právnej veci žalobcu: R.. D. Q., Q. V. B. XX, XXX XX, proti žalovanému v rade 1/: J. J., V.. XX.X.XXXX, Q.Ď. V. B. XX, XXX XX a žalovanej v rade 2/: E. J., V.. XX.X.XXXX, Q. V. B. XX, XXX XX, o nejasnom podaní, takto

považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

### rozhodol:

rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 21.3.2013, doručené súdu dňa 22.3.2013 sa o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Na tunajší súd bolo dňa 22.3.2013 doručené podanie žalobcu zo dňa 21.3.2013, z ktorého nie je zrejmé čoho sa žalobca domáha.

Podanie žalobcu neobsahovalo potrebné náležitosti žaloby podľa ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 8.4.2013, č. k. 15C 48/2013-4 súd žalobcu vyzval, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie zo dňa 21.3.2013 a to tak, že riadne identifikuje účastníkov konania (dátum narodenia, IČO, kompletná adresa a pod.), naformuluje petit žalobného návrhu (čoho presne sa domáha) a uvedie dôkazy odôvodňujúce jeho nárok. Zároveň žalobcu poučil podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, že ak svoje podanie v stanovenej lehote o vyššie uvedené náležitosti nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 15.4.2013.

Žalobca doplnil svoje podanie dňa 22.4.2013. V podaní špecifikoval v zmysle uznesenia zo dňa 8.4.2013 žalovaných, doplnil dôkazy, o ktoré svoje tvrdenia opiera, avšak ani z doplneného podania nie je súdu zrejmé, čoho sa žalobca domáha. V podaní je uvedených niekoľko návrhov, žiadny však nie je dostatočne určitý a zrozumiteľný.

Nakoľko sa súdu nepodarilo nedostatok podania žalobcu odstrániť, pričom ide o taký nedostatok podania, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, podanie v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne, dvojmo.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisom a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu