

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/42/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010175
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010175.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený:

I. B. - D.. X.X.XXXX S. F., H. N. D. Z.Á. - D.
N., X.. O. Č.. XX, N. A. A.,

je v i n n ý , že

- v F., v období od 7.8.2007 až doposiaľ si z nedbanlivosti zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. voči svojmu synovi F. A., D.. X.X.XXXX aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P 304/2006-36 zo dňa 18.7.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.8.2007, kde ho súd zaviazal prispievať na výživu F. A. sumou 702,- Sk (23,30 eur) mesačne k rukám matky L. N. A., D.. XX.X.XXXX, H. N. F. Č.. XXX/XX, O. D. N., čím takto na výživnom vznikol dlh v celkovej výške 1.491,20 eur, hoci už bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava pod č. k. 3T 113/2012-50 z 27.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 7.8.2012, odsúdený,
t e d a

- z nedbanlivosti najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zákona.
- 2 - 5T 42/13 - 55

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. 1/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. (pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por.).

Prokurátor môže vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v odseku 1 tohto poučenia (§ 355 ods. 1 Tr. por.).