

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: OT/53/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713898203  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2013:5713898203.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch vydáva dňa 06. 05. 2013 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený  
F. Š., nar. XX. XX. XXXX v X., X., Y.. A. Č.. XXXX/XX,

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 03. 05. 2013 v čase o 10.58 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Seicento, farby šedá metalíza, ev. č. X. XXX L., ktorého vlastníkom je F. Š., nar. XX. XX. XXXX, smerom od Y.. P. na cestu I/65 v Martine, kde na ceste I/65 smerom na Žilinu bol približne 10 metrov pred križovatkou pri J. N. predpísaným spôsobom zastavený hliadkou príslušníkov PZ Obvodného oddelenia PZ Martin - západ , pričom bol vyzvaný na preukázanie totožnosti a podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu prístrojom Alcotest Drager 7410 ev. č. L.-XXXX, kde metódou merania alkoholu vo vydychovanom vzduchu mu bola nameraná hodnota 0,92 mg/l. (1,92 ‰) , pričom vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol rozhodnutím správneho orgánu OR PZ, ODI v Martine pod č. p. ORP-P-401/DI-E-2011 zo dňa 18.08.2011, právoplatným dňa 18. 11. 2011 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § -u 22 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 372/1990 Zb. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia podľa § 22 ods. 2 písm. b/ zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pokuta vo výške 500,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov, a taktiež obvinený F. Š. bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu v Martine zo dňa 24. 10. 2012 pod sp. zn. 3T/189/2012, právoplatným od 08. 11. 2012 zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, kde mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom a určenou skúšobnou dobou na 18 mesiacov do 09. 05. 2014 a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 2 roky,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie, alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa §-u 289 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa §-u 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 4 /štyri/ roky.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.