

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313010126
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313010126.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej na verejnom zasadnutí konanom dňa 6. mája 2013 v trestnej veci obvineného A. Z.É. takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 26. marca 2013, č. 2Pv 3/13 medzi obvineným A.X. Z. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený A. Z. F. I. F. Ž. E. Ý. ,

nar.XX. A. XXXX v I., trvale bytom I., Š. X, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

v bodoch 1 a 2

z pokračujúceho prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák.

v bode 3

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák.

p r e t o ž e

1. dňa 25. decembra 2012 o 23.45 hod. v Brezne, na Ul. Krčulovej viedol osobné motorové vozidlo zn. L. J., ev. č. I. XXXBG, napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI Brezno zo dňa 4. júna 2012 č. ORPZ-BR-ODI2-P-89/2012, právoplatným 26. júna 2012 mu bola, okrem iného, uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia,

2. dňa 29. decembra 2012 o 19.20 hod. v Brezne, na Ul. Černákovej viedol osobné motorové vozidlo zn. L. J., ev. č. I. XXXBG, napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI Brezno zo dňa 4. júna 2012 č. ORPZ-BR-ODI2-P-89/2012, právoplatným 26. júna 2012 mu bola, okrem iného, uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia,

3. dňa 18. januára 2013 o 22.30 hod. v Brezne, na Ul. Fraňa Kráľa viedol osobné motorové vozidlo zn. L. J., ev. č. I. XXXBG, napriek tomu, že rozhodnutím OR PZ, ODI Brezno zo dňa 4. júna 2012 č. ORPZ-BR-ODI2-P-89/2012, právoplatným 26. júna 2012 mu bola, okrem iného, uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia,

t e d a

v bodoch 1 a 2

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci ako súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

v bode 3

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci ako súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm.j,l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba vo výmere 1 a 1/2 (jeden a pol) roka.

Podľa § 61 ods.1,2 Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr.zák. na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno zo dňa 23. januára 2013, sp. zn. 4T 4/2013, právoplatného dňa 8. februára 2013, ktorým mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák. uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 1 rok. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd pod č. 2Pv 3/13 dňa 26. marca 2013 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno v ten istý deň za prítomnosti prokurátora a obvineného a ktorá bola na verejnom zasadnutí čiastočne zmenená. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal v bodoch 1 a 2 k pokračujúcemu prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák. a v bode 3 k prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený a zároveň súhlasil, aby mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého mu bude podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 a 1/2 roka. Taktiež súhlasil, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 roky.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste, vrátane jeho zmeny.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, vrátane jeho zmeny,

- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutkov v bodoch 1,2 a 3 ako trestných činov,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky v bodoch 1,2 a 3, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.