

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 7C/37/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713202612  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kolesárová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713202612.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom J. O. XXX, XXX XX proti odporkyni H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. O. XXX, XXX XX, o určenie manželského výživného, takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie zo dňa 18.2.2013.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajšom súde písomné podanie označené ako „návrh na určenie manželského výživného“, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 25.2.2013, č.k. 7C 37/2013-5 bol navrhovateľ vyzvaný súdom, aby v lehote 10 dní doplnil a odstránil vady svojho podania a to -predložil listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a navrhuje vykonať na preukázanie ním tvrdených skutočností /fotokópiu sobášneho listu, potvrdenie z prísl. Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o tom, že je evidovaný ako nezamestnaný, potvrdenie v akej výške poberá dávky v hmotnej núdzi a doklady o mesačných výdavkoch na domácnosť/ a upresnil petit návrhu, t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu - odkedy žiada manželské výživné.

Zároveň bol súdom poučený v zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Predmetné uznesenie prevzal dňa 5.3.2013 a doposiaľ svoje podanie v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnil a neodstránil vytýkané vady, a to aj napriek urgencii zo dňa 9.4.2013.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vytýkané vady, nedoplnil svoje podanie v stanovenej lehote, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.