

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/148/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312202757
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312202757.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu : Home Credit Slovakia a. s., so sídlom Teplická 7434/147 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti žalovanej : E. O.Ó., L.. XX.XX.XXXX, J. C. XXX, o zaplatenie 1.484,74 eur, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozhodnutie Okresného súdu Levice pod č. k. 9C/148/2012 - 36

v časti dátumu vydania rozhodnutia, ktoré má správne znieť :

„ V Leviciach, dňa 30.01.2013 “

V ostatných častiach zostáva rozsudok č. k. 9C/148/2012 - 36 nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom vydaným pod č. k. 9C/148/2012 - 36 súd meritórne rozhodol v konaní o zaplatenie 1.484,74 eur a to tak, že zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 1.484,74 eur s 8,76% úrokom z omeškania ročne od 26.08.2009 do zaplatenia a nahradiť súdny poplatok 89 eur v splátkach po 61,86 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní ohľadne dátumu vyhlásenia rozsudku, keď namiesto dátumu 30.01.2012, má byť správne uvedený dátum 30.01.2013.

Podľa vety prvej ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd zrejme nesprávnosti v rozsudku č. k. 9C/148/2012 - 36 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v troch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

ného

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.