

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B1-7Pc/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122212166
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1122212166.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa, manžela: U. H. K. D., Q.. XX. H.N. XXXX, U. S. X, U., štátny občan Írska, zastúpený: REKEN & PARTNERS Law Firm s. r. o., so sídlom Tichá 45, Bratislava, IČO: 36 783 188, proti manželke: J. K. D., N.. Q., Q.. XX. Y. XXXX, U. W. X, U., štátna občianka H., zastúpená: AK SOWA s.r.o., so sídlom Námestie 1. mája 9, Bratislava, IČO: 50 720 422, o určenie príspevku na rozvedenú manželku, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi v znení:

Manžel sa zaväzuje prispievať na výživu rozvedenej manželky sumou vo výške 400 eur mesačne vždy do 15.dňa príslušného kalendárneho mesiaca a to počnúc dňom rozvodu manželstva a to na dobu piatich rokov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1 Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 02.09.2022, č. k. B1-7P/42/2022-46 súd vylúčil návrh navrhovateľa, manžela v časti o určenie príspevku na rozvedenú manželku na samostatné konanie.

2 V priebehu konania bolo zistené, že medzi účastníkmi bola komunikovaná dohoda a dňa 06.03.2023 navrhovateľ doručil súdu uzatvorenú dohodu v podaní zo dňa 03.03.2023 o úprave práv a povinností rodičov k maloletej dcére J. K. ako aj k výške výživného na maloletú dcéru, ako aj všetkým otázkam ohľadom rozvodu a vysporiadania manželov po rozvode a určenia príspevku na rozvedenú manželku. Manželka sa k manželovmu návrhu pripojila a súhlasila v podaní zo dňa 21.03.2023, doručenému súdu dňa 22.03.2023.

3 Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4 Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5 Podľa článku 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

6 Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7 Podľa § 179 ods. a 2 CSP, pojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona. Ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmierom.

8 Vzhľadom k tomu, že účastníci uzatvorili zmier, ako dohodu o predmete a nároku konania, ktorý nie je v rozpore s platným hmotným právom, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd schválil zmier v znení, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2 a contrario CSP v spojení s § 357 CSP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.