

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Ek/3145/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122475718  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sára Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122475718.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného F. R., V.. XX.XX.XXXX, B. P. K. V.Á. X, XXX XX Q.-E..X., zast. zákonným zástupcom J. R. (R.), V.. XX.XX.XXXX, B. P. K. V. X, XXX XX Q.-E..X., právne zast. JUDr. Ľuboš Petrovský, advokát so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice-Juh, proti povinnému Y. Y., V.. XX.XX.XXXX, B. P. F. XXX/XX, XXX XX Q.-E..X., právne zast. JUDr. Kristína Malá Piovarčiová, advokát so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, o vymożenie zameškaného a bežného výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Bíla, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice, pod sp. zn. 315EX 1014/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Mária Bíla a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 13Ek/3145/2022 v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie vo výške 72 EUR súdnemu exekútorovi JUDr. Mária Bíla, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal od povinného vymożenia zameškaného a bežného výživného, na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/125/2019 zo dňa 31.05.2022, vykonateľný dňa 29.07.2022. Poverením zo dňa 01.12.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Bíla, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 315EX 1014/22.

2. Dňa 15.07.2023 bol súdu povereným súdnym exekútorom predložený na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie. Oprávnený sa k predmetnému návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

3. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,  
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie

exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhov na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej vety a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

6. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

10. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Podstatou tohto preskúmania je preverenie materiálnej a formálnej stránky vykonateľnosti exekučného titulu. Súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného hlavne určitý výrok (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 306/07-18).

11. V predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/125/2019 zo dňa 31.05.2022, ktorý sa stal vykonateľným dňa 29.07.2022. Súd na základe návrhu povinného na zastavenie exekúcie, zistil, že proti exekučnému titulu podal právny zástupca povinného dňa 11.10.2022 návrh na bezodkladné zrušenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti a návrh na odpustenie zmeškania lehoty pre podanie odvolania voči rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 31.05.2022 z dôvodu nesprávneho doručovania rozsudku. Dňa 16.11.2022 povinný podal proti rozsudku Okresného súdu Košice I odvolanie, ktorým žiadal rozsudok súdu prvej inštancie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Okresný súd Košice I návrh povinného na odpustenie zmeškania lehoty pre podanie odvolania voči rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 31.05.2022 zamietol a odvolanie následne predložil odvolaciemu súdu. Dňa 10.05.2023 Krajský súd v Košiciach uznesením

vrátil vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú. Mestský súd Košice dňa 16.06.2023 zrušil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/125/2019 zo dňa 31.05.2022, a to z dôvodu nesprávneho vyznačenia doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti, a zároveň vec predložil odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní. Z uvedeného vyplýva, že rozhodnutie súdu, ktoré je exekučným titulom v prebiehajúcom exekučnom konaní nie je vykonateľné, nakoľko doložka právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu bola zrušená, a teda nie je spôsobilým exekučným titulom v zmysle ustanovenia § 45 Exekučného poriadku.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že exekúciu možno viesť iba na základe vykonateľného exekučného titulu a v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie bola preukázaná strata vykonateľnosti exekučného titulu, súd zistil rozpor exekučného titulu s ustanovením § 45 ods. 1 Exekučného poriadku a dospel k záveru, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku exekúciu zastavil (I. výrok).

13. Vzhľadom na povinnosť súdu rozhodnúť o trovách exekúcie v prípade jej zastavenia uloženú v §61l ods. 3 Exekučného poriadku, exekučný súd sa vzhľadom na okolnosti a dôvod zastavenia exekúcie zaoberal otázkou priznania náhrady trov súdneho exekútora.

14. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

15. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

16. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

18. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu, z dôvodu zrušenia doložky právoplatnosti a vykonateľnosti v priebehu exekúcie. Súd poukazuje na skutočnosť, že súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie vždy, a to zásadne voči povinnému v prípade úspešnej realizácie núteného výkonu exekučného titulu, alebo voči oprávnenému v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iného dôvodu ( procesným neúspechom oprávneného) tak, ako v tomto prípade. Súd nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že oprávnenému je možné pričítať procesné zavinenie zastavenia exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia - exekučného titulu, pri ktorom došlo k zrušeniu doložky právoplatnosti a vykonateľnosti. Na základe tejto skutočnosti o trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s ustanovením § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, keď súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie z titulu náhrady paušálnych výdavkov vo výške 72 eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- eur + DPH) a na ich náhradu zaviazal oprávneného. (II. výrok)

20. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd o nich nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.