

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10Cpr/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612214150  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5612214150.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Obec Q., so sídlom Q., IČO: 00 315 508, zastúpeného JUDr. Milanom Trnovským, advokátom so sídlom v Liptovskom Mikuláši, E. Šimerovej Martinčekovej 4505/32, proti žalovanému L. F., Z. X. X. XXXX, B. Q. A. XX, H. E. F., v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 4746,14 eura s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd ukladá žalovanému, aby sa až do právoplatného skončenia konania vo veci samej zdržal nakladania, a to prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb a zabezpečovacieho prevodu práva, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena, vloženia ako nepeňažného vkladu do obchodnej spoločnosti k nehnuteľnostiam:

- stavbe stolárskej dielne súpisné číslo XX postavenej na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX/X, nachádzajúcej sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe skladu reziva bez súpisného čísla postavenej na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX/X, nachádzajúcej sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F.Š., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXXX F., druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: orná pôda, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: orná pôda, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: ostatné plochy, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-M. XXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: záhrady, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F.Š., na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe rodinného domu súpisné číslo XXX postavenej na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX/X, nachádzajúcej sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,

- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXXX F., druh pozemku: záhrady, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- pozemku zapísanému ako X.. Č.. A.-M. XXX, o výmere XXXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, nachádzajúcemu sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe súpisné číslo XX postavenej na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX, nachádzajúcej sa v A. Ú. Q. A., I. V. A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva číslo XXX,
- stavbe súpisné číslo XX postavenej na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX, zapísanej v A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F.Á., na liste vlastníctva číslo XXX.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobou, doručenu Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 19. 12. 2012, sa žalobca domáhal voči žalovanému vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 4746,16 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 4746,14 eura od 19. 12. 2012 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že žalovaný bol v roku 2010 zvolený za starostu Obce Q. A., dňa 15. 12. 2010 zložil sľub starostu obce. Uvedeným dňom mu vznikol nárok na plat starostu obce. Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č. k. 1T/184/2009-247, zo dňa 22. 9. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 30. 6. 2011, bol žalovaný uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov. Dňa 29. 6. 2011 obecné zastupiteľstvo schválilo žalovanému ako starostovi obce odmenu vo výške 40 % z platu za obdobie od 1. 1. 2011 do 31. 5. 2011 a určilo plat vo výške 1269 eur. Zároveň schválilo zvýšenie platu o 55 %, čo predstavovalo sumu 1967 eur. Funkcia starostu obce zanikla žalovanému v súlade s ustanovením § 13a ods. 1 písm. d) zákona o obecnom zriadení dňom 30. 6. 2011, teda v mesiacoch júl - október 2011 funkciu starostu nevykonával, avšak poberal plat starostu obce, ktorý mu bol vyplatený v celkovej výške 4746,16 eura. Žalovaný oznámil zánik mandátu dňa 10. 10. 2011. Dňa 25. 4. 2012 zložil sľub starostu obce nový starosta, V. G.. Keďže mandát žalovaného ako starostu Obce Q. A. zanikol dňom 30. 6. 2011, nepatrilo mu plat za obdobie od júla do októbra 2011, keďže funkciu starostu obce v tomto období v plnom rozsahu vykonával D.. P. A.. Preto plnenie prijaté zo strany žalovaného ako plat za uvedené obdobie predstavuje majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu.

Dňa 12. 3. 2013 žalobca doručil súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby bolo žalovanému uložené zdržať sa akéhokoľvek nakladania, a to najmä prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena alebo akéhokoľvek iného zaťaženia, vo vzťahu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Q. A., zapísaným v A. Z. A. Ú. V. Ž., Q. A. E. F., na liste vlastníctva Č.. XXX ako pozemok zapísaný ako X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXXX F., druh pozemku: ostatné plochy, X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-C. XXX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: orná pôda, X.. Č.. A.-C. XXX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: orná pôda, X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: ostatné plochy, X.. Č.. A.-M. XXX/XX, o výmere XXX F., druh pozemku: záhrady, stavba rodinného domu súpisné číslo XXX postavená na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX/X, na liste vlastníctva číslo XXX ako stavba stolárskej dielne súpisné číslo XX, postavená na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX/X, stavba skladu reziva bez súpisného čísla postavená na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A. XX/X, na liste vlastníctva číslo XXX ako pozemok zapísaný ako X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-C. XX, o výmere XXXX F., druh pozemku: záhrady, X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-C. XX/X, o výmere XXX F., druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, X.. Č.. A.-M. XXX, o výmere XXXX F., druh pozemku: trvalé trávne porasty, stavba rodinného domu súpisné

číslo XX postavená na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX, stavba rodinného domu súpisné číslo XX postavená na pozemku zapísanom ako X.. Č.. A.-C. XX. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil existenciou dôvodnej obavy, že v prípade vyhovenia žalobe, ako aj žalobe, o ktorej je vedené konanie pod sp. zn. 10C/347/2012 vo veci žalobcu Obecný úrad Q. A. drobná prevádzka proti žalovanému o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 84809,19 eura s príslušenstvom, nebude majetok žalovaného postačovať na uspokojenie pohľadávok veriteľov. Dňa 14. 2. 2013 bolo žalobcovi doručené upovedomenie o začatí trestného stíhania voči žalovanému. Na základe uznesenia Ústavného súdu SR, číslo konania III.ÚS 43/2013-10 zo dňa 22. 1. 2013, bolo potvrdenie rozhodnutie Obecného zastupiteľstva Obce Q. A. o uložení pokuty žalovanému vo výške 3739,98 eura. Z uvedeného vyplýva, že výška záväzkov žalovaného narastá.

Dňa 19. 3. 2013 žalobca súdu oznámil, že dňa 19. 3. 2013 bola podaná na Okresnom súde Liptovský Mikuláš ďalšia žaloba voči žalovanému, v právnej veci žalobcu Obce Q. A., o zaplatenie 2128,93 eura.

Žalobca dňa 5. 4. 2013 doručil súdu, na základe výzvy súdu zo dňa 21. 3. 2013, doplnenie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom uviedol, že v súčasnosti je voči žalovanému vedené konanie pod sp. zn. 10C/347/2012 o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 84809,19 eura, pod sp. zn. 8Rob/41/2013 o zaplatenie 2128,93 eura s prísl. V upovedomení o začatí trestného stíhania je v opise skutkov špecifikovaná výška škody, ktorá mala konaním žalovaného vzniknúť žalobcovi alebo Obecnému Ú. Q. A. - L. X. spolu vo výške 135.531,17 eura. Na základe uznesenia Ústavného súdu SR č. k. III. ÚS 43/2013-10 zo dňa 22. 1. 2013 je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi pokutu vo výške 3739,98 eura. V súčasnosti je žalovaný štatutárnym orgánom obchodnej spoločnosti MKM REMONT, s. r. o. Žalovaný, napriek tomu, že voči nemu bolo začaté trestné stíhanie, na základe kúpnej zmluvy zo dňa 29. 1. 2013 previedol vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, špecifikovaným v upovedomení o začatí trestného stíhania zo dňa 6. 2. 2013, na svoju dcéru, L. F.. Kúpna zmluva bola zavkladovaná pod V. XXX/XXXX. Stalo sa tak napriek tomu, že vlastnícke právo obchodnej spoločnosti MKM Remont, s. r. o., vo vzťahu k uvedeným nehnuteľnostiam, je sporné. Žalobca má dôvodnú obavu, že k obdobnému konaniu žalovaného môže dôjsť aj vo vzťahu k nehnuteľnostiam, ktoré sú v jeho výlučnom vlastníctve. Žalobca nepozná stav peňažných prostriedkov na účtoch žalovaného v bankových alebo iných obdobných inštitúciách, nemá vedomosť o hnutelných veciach vyššej hodnoty, prípadne iných majetkových právach, ktoré by mohli byť postihnuté výkonom exekúcie. Nariadenie predbežného opatrenia vo vzťahu k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného preto považuje za jediný spôsob zabezpečenia pohľadávky, ktorú voči nemu má. Bezprostredná ujma mu teda hrozí vo vzťahu k vymožitelnosti uplatneného nároku. Vzhľadom na celkovú sumu pohľadávok, ktoré má voči žalovanému žalobca, ako aj Obecný úrad Q. A.- L. X., s poukazom na výšku škody uvedenú v upovedomení o začatí trestného stíhania, je navrhované predbežné opatrenie primerané aj s prihliadnutím na hodnotu nehnuteľností, vo vzťahu ku ktorým sa domáha nariadenia predbežného opatrenia. Navrhol, aby žalovanému bolo uložené zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami uvedenými v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a to prevodu vlastníckeho práva na tretie osoby, vrátane blízkych osôb, vrátane zabezpečovacieho prevodu práva, zriadenia záložného práva, zriadenia vecného bremena, vkladov ako nepeňažných vkladov obchodnej spoločnosti, a to až do právoplatného skončenia veci.

Z listinných dôkazov, predložených žalobcom, mal súd osvedčené, že:

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva vo Q. A. dňa XX. XX. XXXX zložil žalovaný sľub starostu obce.

Rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 22. 9. 2010, č. k. 1T/184/2009-247, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 6. 2011, bol žalovaný uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov.

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva vo Q. A. dňa XX. X. XXXX bola schválená odmena žalovanému ako starostovi obce za obdobie od 1. 1. 2011 do 31. 5. 2011 vo výške 40 % z platu, určený plat starostu obce vo výške 1269 eur a jeho zvýšenie o 55 %, spolu 1967 eur.

Z výplatných pásov žalovaného mal súd osvedčenú výšku platu vyplateného žalovanému za mesiac júl vo výške 1445,79 eura, za mesiac august 2011 vo výške 1445,79 eura, za mesiac september 2011 1445,74 eura, za mesiac október 2011 408,82 eura.

Miestna volebná komisia vo Q. A. osvedčením zo dňa 31. 3. 2012 potvrdila zvolenie V. G. za starostu obce Q. A. dňa XX. X. XXXX. Na zasadnutí obecného zastupiteľstva vo Q. A. dňa XX. X. XXXX zložil starosta obce Q. A.Ž. V. G. sľub starostu obce.

Výzvou zo dňa 24. 10. 2012 bol žalovaný vyzvaný na vrátenie neoprávnene vyplateného platu vo výške 4746,14 eura. Uvedená výzva sa vrátila nedoručená, neprevzatá v odbernej lehote.

Starosta Obce Q. A. V. G. bol Okresným riaditeľstvom PZ dňa 6. 2. 2013 v konaní vedenom pod ČVS: H.-XXX/OEK-E.-XXXX upovedomený, že dňa 6. 2. 2013 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie žalovanému pre pokračovací prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v súbehu so zločinom podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona, prečin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona v súbehu so zločinom sprenevery podľa § 213 ods. 1, 3 Tr. zákona, zločin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, 2, 4 Tr. zákona, prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona, pokračovací zločin zneužívania informácií v obchodnom styku podľa § 265 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona. Podľa upovedomenia malo dôjsť konaním žalovaného k spôsobeniu škody Obci Q. A. vo výške 64806,48, Obci Q. A. vo výške minimálne 19.893,41 eura, Obecnému úradu Q. A., L. X. vo výške 49.790,88 eura, Obecnému úradu Svätý Kríž, L. X. vo výške 1040,40 eura.

Uznesením Ústavného súdu SR zo dňa 22. 1. 2013, č. k. III. ÚS 43/2013-10, bolo potvrdené rozhodnutie Obecného zastupiteľstva Obce Q. A. zo dňa 19. 11. 2012 o uložení pokuty žalovanému. Podľa odôvodnenia rozhodnutia, bola napadnutým rozhodnutím uložená žalovanému pokuta vo výške 3739,98 eura.

Dňa 16. 12. 2009 bola uzatvorená kúpna zmluva medzi predávajúcim Obcou Q. A. a kupujúcim MKM Remont, s. r. o., predmetom ktorej bol predaj pozemkov nachádzajúcich sa v A. Ú. Q. A. zapísaných ako X.. Č.. A.-C. XXX/X, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 7/20-ín k pozemkom zapísaným ako A.-M. XX/X, XX/X a časť pozemkov zapísaných ako X.. Č.. A.-M. XXXX, XXXX, ktoré sa stali súčasťou novovytvorených pozemkov zapísaných ako X.. Č.. A.-C. XXXX/XX, XXXX/XX, XXXX/XX T. XXXX/XX, za celkovú kúpnu cenu vo výške 34.123,85 eura. Podľa výpisov z listov vlastníctva číslo XXXX, XXXX X. A. Ú. Q. A. je vlastníčkou pozemkov zapísaných ako parc. č. KN-C 338/6, 1157/38, 1157/39, 1157/56, 2943/15 a spoluvlastníčkou pozemkov zapísaných ako X.. Č.. A.-M. XX/X, XX/X, v spoluvlastníckom podiele 7/20-ín, L. F., na základe kúpnej zmluvy zo dňa 29. 1. 2013

Podľa výpisov z listov vlastníctva Č.. XXX, XXX T. XXX X. A. Ú. Q. A. je žalovaný vlastníkom nehnuteľností, uvedených vo výroku tohto rozhodnutia, a to vo vzťahu k nehnuteľnostiam zapísaným na listoch vlastníctva Č.. XXX T. XXX ako výlučný vlastník, vo vzťahu k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva Č.. XXX spolu so svojou manželkou, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov.

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8Rob/41/2013, súd zistil, že žalobou, podanou na súde dňa 19. 3. 2013, sa žalobca Obec Q. A. domáha voči žalovanému L. F. zaplata 2128,93 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 3. 7. 2012 do zaplata. Vo veci bol dňa 17. 4. 2013 pod č. k. 8Rob/41/2013-20, vydaný platobný rozkaz.

Zo spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 10C/347/2012, súd zistil, že žalobou, podanou na súde dňa 19. 12. 2012, sa žalobca Obecný úrad Q.Ý. A., L. X., domáha voči žalovanému L. F. vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 84.809,19 eura, spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 84.809,19 eura od 1. 1. 2011 do zaplata.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm. e) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd návrhu žalobcu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal preukázanú jeho dôvodnosť. Súd sa stotožňuje so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, preto, v súlade s ustanovením § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ďalšie dôvody na nariadenie predbežného opatrenia v tomto uznesení neuvádza.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.