

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213206583
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213206583.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci žalobcu: Mesto Kolárovo, so sídlom Kostolné námestie 1, Kolárovo, IČO: 306 517, v konaní zastúpený: JUDr. Agátou Palackovou, advokátkou, so sídlom Kostolné námestie 32, Kolárovo, proti žalovanému: F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. H. XX/XX, O., o vypratanie bytu, o späťvzatí návrhu žalobcom,

rozhodol:

Súd r u š í rozkaz na plnenie tunajšieho súdu č.k. 13C/103/2013-20 zo dňa 10.4.2013 v celom rozsahu.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalobcovi zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v r a c i a sumu 92,80 Eur cestou Daňového úradu Nitra po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.3.2013 domáhal uloženia povinnosti žalovanému vypratať nehnuteľnosť špecifikovanú v návrhu.

Tunajší súd vydal dňa 10.4.2013 rozkaz na plnenie č.k. 13C/103/2013-20, ktorým žalovanému uložil povinnosť vypratania dvojizbového bytu č. XX s príslušenstvom nachádzajúceho sa v O., na adrese F. XX, ktorý je zapísaný na LV č. XXXX pre k.ú. O., a tento odovzdať žalobcovi, do 15 dní od jeho doručenia. Predmetný rozkaz na plnenie prevzal právny zástupca žalobcu dňa 19.4.2013, žalovanému sa rozkaz na plnenie nepodarilo doručiť.

Dňa 23.4.2013 vzal žalobca svoj návrh proti žalovanému späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 174 ods. 5 veta prvá O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p. na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

S poukazom na citované ustanovenia a späťvzatie žaloby žalobcom v lehote na podanie odporu súd zrušil rozkaz na plnenie č.k. 13C/103/2013-20 zo dňa 10.4.2013 v celom rozsahu a rozhodol o zastavení konania.

O vrátení súdneho poplatku za návrh žalobcovi, kráteného o 1%, najmenej však o 6,70 Eur, rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Súd zároveň rozhodol o náhrade trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho odvolateľ

domáha.