

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/129/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011277
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112011277.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného ml. D. A. a spol., pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

1/ G.. D. A. K. W. K. Y. M. , narodený XX.XX.XXXX H. M.,
trvale bytom L.Á. U. T., Z. E. XXX/XX,

2/ T. A. K. W. K. Y. M. , narodený XX.XX.XXXX H. M.,
trvale bytom L.Á. U. T., Z. E. XXX/XX,
t. č. vo výkone odňatia slobody v Ú. T. U. D.

3/ W.Š. U. É. G. Y. F. T. , narodený XX.XX.XXXX H. M.,
trvale bytom L.Á. U. T., Z. Č. K. XXX/XX

4/ A. U. É. G. Y. F. T. , narodený XX.XX.XXXX H. M.,
trvale bytom L.Á. U. T., Z. Č. K. XXX/XX,
t. č. vo výkone odňatia slobody v Ú. T. U. D.

sa uznávajú za vinných, že:

1/ dňa 07.06.2011, asi okolo 00:10 hodine, v katastri obce Volkovce, časť Olichov, spoločne po predchádzajúcej dohode sa vlámali do palivovej nádrže nákladného motorového vozidla Scania s Y.Č.: A. tak, že na miesto sa priviezli spoločne na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes Combi s Y.Č.: M. XXXBH striebornej farby, všetci z vozidla vystúpili, W. U. K. G.. D. A. z vozidla, na ktorom sa priviezli, zobrali 2 kanistre s objemom 50 l, prineseným skrutkovačom vylomili uzáver palivovej nádrže, vsunuli do nej hadicu, ktorú si tiež priniesli a odčerpali do kanistrov spolu 100 l nafty, obvinení T. A. K. A. U. zatiaľ dávali pozor a sledovali okolie parkoviska, potom spoločne naplnené kanistre s naftou naložili do vozidla a spolu odišli do obce Nemčiňany, kde odcudzenú naftu vyložili, čím poškodenému C. D. (D.) spôsobili škodu vo výške asi 125,- eur,

2/ dňa 07.06.2011, asi okolo 01:15 hodine, v Zlatých Moravciach, na Staničnej ulici, spoločne, po predchádzajúcej dohode, sa vlámali do palivovej nádrže autobusu, zaparkovaného na parkovisku, s Y.: Q. XXXBH, tak, že na miesto sa priviezli spoločne na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes Combi s Y.: M. XXXBH, striebornej farby, všetci z vozidla vystúpili, W. U. K. G.. D. A. z vozidla, na ktorom sa priviezli, zobrali 1 platovú bandasku s objemom 40 l, prineseným skrutkovačom vylomili visiaci zámok na palivovej nádrži, otvorili uzáver nádrže, vsunuli do nej hadicu, ktorú si tiež priniesli a začali odčerpávať

do bandasky naftu, pričom obvinení T. A. K. A. U., ktorí dávali pozor, ich upozornili, že ide polícia, preto sa im podarilo odčerpať iba asi 2 l nafty, čím poškodenému C. T. spôsobili škodu vo výške asi 15,- eur,

t e d a :

v bodoch 1/ až 2/

prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, tento čin spáchali vlámaním, trestný čin spáchali spoločným konaním,

t ý m s p á c h a l i :

v bodoch 1/ až 2/

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. Obvinenému D. A.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

2. Obvinenému T. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému T. A. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/19/2011 z 24.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.09.2011 vo výmere tri mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, považuje za dostatočný.

2. Obvinenému W. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože úhrnný trest odňatia slobody uložený obvinenému W. U. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/130/2011 zo dňa 11.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.08.2011 vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom na 16 mesiacov a trest odňatia slobody uložený obvinenému W. U. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/19/2011 z 24.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.09.2011 vo výmere šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, považuje za dostatočné.

2. Obvinenému A. U.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvineným 1. - 4. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému C. T., narodenému XX.XX.XXXX v Q. G., trvale bytom Q. G., X. G. XXXX/XX škodu vo výške 15,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený C. T., narodený XX.XX.XXXX H. Q. G., trvale bytom Q. G., X. G. XXXX/XX odkazuje so zvýškom jeho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený C. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D., XX-XXX C. odkazuje s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.