

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/109/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311231357
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2311231357.9

Uznesenie

Okresný súd v Galante v právnej veci navrhovateľka: EOS KSI Slovensko s.r.o., IČO : 35 724 803, so sídlom Bratislava, Údernícka č.5, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO : 36 613 843, so sídlom Bratislava, Údernícka č.5, proti odporcovi : Q. A., R.. X.XX.XXXX, T..Č.. D. K., Q. H. XXX, o zaplatenie 472,17 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi vracia zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 21,30 Eur cestou Daňového úradu Bratislava.

IV. Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č.k. 15C/109/2012-32 zo dňa 18.4.2012.

odôvodnenie:

Navrhovateľ, cestou právneho zástupcu, sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.12.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 472,17 Eur s prísl. titulom Zmluvy o bežnom účte a na náhradu trov konania.

Tunajší súd v danej veci dňa 5.1.2012 vydal platobný rozkaz č.k. 28Ro/1824/2011-15, ktorým zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej sumy spolu s jej príslušenstvom. Odporca však proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu podal včas odpor s odôvodnením, čím došlo k jeho zrušeniu, to v zmysle ust. § 174 ods. 2 O.s.p. a súd vo veci nariadil pojednávanie. V danej veci bolo vytýčených už viacero pojednávaní, pričom však ani jedno z nich ešte nebolo otvorené. Posledné pojednávanie bolo vo veci nariadené na deň 16.5.2013.

Dňa 18.4.2013 (t.j. pred prvým otvoreným pojednávaním) právny zástupca navrhovateľa doručil tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 13.4.2013, v ktorom uviedol, že podaný návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť a navrhuje aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh účinne v celom rozsahu späť a to ešte pred prvým otvoreným pojednávaním, súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a rešpektujúc dispozičnú vôľu navrhovateľa konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V priebehu daného konania vznikla navrhovateľovi ako aj odporcovi poplatková povinnosť, ktorú si však v plnom rozsahu splnil len navrhovateľ. Navrhovateľovi poplatková povinnosť vznikla v súvislosti s podaním návrhu na začatie konania, a to v zmysle položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Túto povinnosť si navrhovateľ splnil v celom rozsahu, keď kolkami uhradil súdny poplatok vo výške 28,00 Eur. Odporcovi poplatková povinnosť v rovnakej výške vznikla v súvislosti s podaním odporcu voči platobnému rozkazu, ktorý bol vydaný v predmetnom konaní, a to v zmysle položky č.1 písm. a) v spojení s poznámkou č. 5 k položke č. 1 sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. Nakoľko odporca vyššie uvedený poplatok neuhradil spolu s podaním odporcu, súd ho uznesením č.k. 15C/109/2012-32 zo dňa 18.4.2012, na zaplatenie súdneho poplatku zaviazal. Odporca si svoju poplatkovú povinnosť do dnešného dňa nespľnil.

Podľa položky 1 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania, najmenej 16,50 Eur a najviac 16 596,50 Eur alebo z hodnoty v obchodných veciach najviac 33 193,50 Eur.

Podľa poznámky č. 5. k položke 1 písm. a) druhá veta, podľa rovnakej sadzby sa platí poplatok za námietky v zmenkovom a šekovom konaní, za odpor proti platobnému rozkazu, za odpor proti európskemu platobnému rozkazu, 1) ak súd námietky nezamietol alebo odpor neodmietol.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred pojednávaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku zaplatený kolkovými známkami, súd alebo orgán štátnej správy súdov, zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 72/1991 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania pred otvorením prvého pojednávania, avšak po vydaní platobného rozkazu, súd rozhodol tak ako je uvedené v tretej a štvrtej výrokovej vete tohto uznesenia, to v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení a v závislosti od toho či poplatková povinnosť, ktorá účastníkovi konania v predmetnom konaní vznikla, bola alebo nebola splnená.

Súd v danom prípade rozhodol o zastavení konania, nakoľko navrhovateľ vzal podaný návrh v celom rozsahu späť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).