

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113010354
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113010354.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné dňa 19.06.2013 Číslo konania: 1T 28/2013

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 03.05.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

I. Ň. nar. XX.XX.XXXX v R.,

trvale bytom Bratislava, I. Č. X

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 17. 02. 2013 o 05,20 hod. v Bratislave po Májkovej ulici viedol osobné motorové vozidlo značky G. Z., evidenčného čísla H.-XXX M., červenej farby, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského Policajného zboru Bratislava, kde pri vykonaní kontroly bol vyzvaný hliadkou Policajného zboru k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu meracím prístrojom Dräger Z. XXXX-Z.-XXXX, číslo tlačiarne Z.-XXXX, skúška merania číslo XXXX, ktorému sa dobrovoľne podrobil a po vykonaní dychovej skúšky bola nameraná hodnota s pozitívnym výsledkom 0,68 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 56 ods. 1, 2, § 57 ods. 1 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. na peňažný trest vo výške 500 (päťsto) ,- €.

Podľa § 57 odsek 3 Tr. zák., pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu obžalovaným úmyselne zmarený, ukladá mu súd náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niekto z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.