

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1K/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123204921
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Tomašovský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123204921.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa – dlžníka: Web Shops pt, s. r. o., so sídlom Tesárska 19/142, 080 01 Haniska, IČO: 48 282 511, právne zast.: JUDr. Ján Surma, advokát, Hlavná 122, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol:

I. konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: Web Shops pt, s. r. o., so sídlom Tesárska 19/142, 080 01 Haniska, IČO: 48 282 511 **z a s t a v u j e.**

II. priznáva JUDr. Kataríne Dulákovej, so sídlom kancelárie Okružná 1885/103, 064 01 Stará Ľubovňa za výkon funkcie predbežného správcu paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR, ktoré jej budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 18.05.2023 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu, položka 24/2023.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 1K/14/2023-35 zo dňa 31.05.2023, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 06.06.2023, na návrh dlžníka rozhodol o začatí konkurzného konania voči dlžníkovi.

2. Uznesením č. k. 1K/14/2023-39 zo dňa 08.06.2023, publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 14.06.2023, súd ustanovil JUDr. Katarínu Dulákovú, so sídlom kancelárie Okružná 1885/103, 064 01 Stará Ľubovňa do funkcie predbežného správcu a uložil jej zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom poslednú zo správ predložiť súdu najneskôr do 45 dní odo dňa zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

3. Predbežný správca v záverečnej správe doručenej súdu dňa 26.07.2023 uviedol nasledovné skutočnosti. Vzhľadom na všetky poskytnuté súčinnosti zo strany tretích strán, dlžníka, ako aj s prihliadnutím na možnosť odporovateľnosti právnych úkonov dlžníka ohľadom majetku dlžníka resp. pohľadávok dlžníka, prípadne hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka, predbežný správca zistil, že majetok dlžníka (Bežný účet, A., zostatok ku dňu 13.6.2023 – 150,41 Eur) nepostačuje ani na úhradu nákladov konkurzu. Predbežný správca preto navrhuje súdu zastavenie konkurzného konania pre nedostatok majetku podľa § 20 odsek 1 ZKR.

4. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. - o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu, zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

5. Podľa § 21 ods. 3 ZKR, predbežný správca má nárok na odmenu a úhradu preukázaných výdavkov alebo paušálnu náhradu výdavkov. Ak predbežný správca doručil súdu návrh na určenie odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo paušálnej náhrady výdavkov v lehote na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodne súd v uznesení, ktorým zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo vyhlásil konkurz, inak rozhodne súd o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu samostatným uznesením do 30 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu. Odmena a výdavky predbežného správcu sa uhrádzajú z preddavku zaplateného na účet súdu. Nevyplatená časť preddavku slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze; ak sa konkurzné konanie skončilo, nevyplatená časť preddavku sa vráti zložiteľovi preddavku. Ak preddavok nepostačuje na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, alebo ak bolo konkurzné konanie začaté bez zaplatenia preddavku podľa § 13 ods. 3, neuhradená časť odmeny a výdavkov sa v konkurze považuje za pohľadávku proti podstate. Rovnako zložiteľ preddavku môže preddavok zaplatený na účet súdu uplatniť v konkurze ako pohľadávku proti podstate. Uznesenie o výške odmeny a výdavkoch predbežného správcu súd doručí predbežnému správcovi a zložiteľovi preddavku. Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

6. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa prvej hlavy druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 eur.

7. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z., hodnotu majetku súd posúdi najmä podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, vyjadrenia predbežného správcu, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania. Pri posúdení hodnoty majetku sa prihliada aj na hodnotu majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť, podľa vyjadrenia predbežného správcu, dlžníka, prípadne dôkazov predložených účastníkmi konania.

8. Podľa § 7 ods. 3 vyhlášky, ak si predbežný správca uplatní namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 zákona) nárok na paušálnu náhradu výdavkov a nie sú tu skutočnosti podľa § 11 ods. 4 alebo ods. 5, predbežný správca má nárok na paušálnu náhradu výdavkov, ktorá je 1 500 eur. V tejto paušálnej náhrade výdavkov je zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Ak si predbežný správca uplatní paušálnu náhradu výdavkov, postup podľa § 10 sa nepoužije.

9. Podľa § 11 ods. 3 vyhlášky, ak predbežný správca porušil povinnosti ustanovené zákonom, neposkytol súdu v určenej lehote vyžiadané vysvetlenie alebo vyžiadanú správu alebo riadne nesplnil pokyn uložený súdom, nemá nárok na paušálnu odmenu ani úhradu výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka alebo sa mu paušálna odmena a úhrada výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka primerane zníži podľa závažnosti porušenia povinnosti.

10. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky, ak predbežný správca do 10 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 20 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25 % zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 28 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 50 % zo základnej sumy.

11. Zo správ predbežného správcu súd zistil, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu. Jediným majetkom dlžníka, ktorý sa podarilo predbežnému správcovi zistiť je zostatok na účte dlžníka vedený v B. C. D. E. F. A., F., pobočka zahraničnej banky, A., so zostatkom ku dňu 13.06.2023 – 150,41 EUR.

12. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol o zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku dlžníka v zmysle ustanovenia § 20 ods. 1 ZKR.

13. Predbežný správca spolu so záverečnou správou doručil súdu aj návrh na určenie paušálnej náhrady výdavkov a preto súd zároveň v tomto uznesení rozhodol aj o paušálnej náhrade výdavkov.

14. Predbežný správca podal písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, ktoré boli súdu doručené dňa 22.06.2023, 30.06.2023, 11.07.2023 a záverečná správa dňa 26.07.2023.

15. Predbežný správca doručil súdu všetky písomné správy riadne a včas, pričom si namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 ZKR) uplatnil nárok na paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR, v ktorej je podľa § 7 ods. 3 vyhlášky zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Keďže súd nezistil skutočnosti, ktoré by bránili nároku predbežného správcu na paušálnu náhradu výdavkov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení konania môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Proti výroku o odmene a výdavkoch predbežného správcu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).