

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/29/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112204171
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112204171.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky: K. F., V. X. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, proti odporkyni: M. R., V. Z. E. XX, G. S. XX, XAW, F. M. X. V. R. F. Í., zastúpená Procházka & partners, spol. s. r. o., so sídlom Búdkova 4, 811 04 Bratislava, IČO: 36 854 948, o určenie neplatnosti výpovede z nájmu bytu, o zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom osobne podaným na Okresnom súde Bratislava I dňa 09.02.2012 domáhala určenia neplatnosti výpovede nájmu bytu, pričom zároveň požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Súd výzvou zo dňa 02.04.2012 vyzval navrhovateľku, aby zdokladovala svoje finančné a majetkové pomery, ktoré by odôvodňovali jej oslobodenie od súdnych poplatkov. Predmetná výzva bola navrhovateľke doručená dňa 15.05.2012 v súlade s ust. § 47 ods. 2 O.s.p.. Uznesením č.k. 7C/29/2012-34 zo dňa 10.09.2012 súd navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal a vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 99.50 Eur podľa položky 1. písm. b) sadzobníka zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov pod hrozbou zastavenia konania. Predmetná výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľke doručená dňa 18.10.2012 v súlade s ust. § 47 ods. 2 O.s.p.. Navrhovateľka do dnešného dňa poplatok neuhradila.

Podľa ust. § 47 ods. 2 O.s.p., ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. Ak si adresát zásielku počas jej uloženia nevyzdvihne, považuje sa deň, keď bola zásielka vrátená súdu, za deň doručenia, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok, za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá, ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený

Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak

a/ už začal konať vo veci samej,

b/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine,

c/ došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej,

d/ ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov,

e/ žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,

f/ vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Súd navrhovateľke doručil výzvu na uhradenie súdneho poplatku vo výške 99.50 € za návrh zo dňa 03.02.2012 osobne podaný na tunajšom súde dňa 09.02.2012 v súlade s ust. § 47 ods. 2 O.s.p.. Navrhovateľka súdny poplatok za návrh nezaplatila. V danom prípade nejde o konanie, kedy by mohol súd pokračovať v konaní bez zaplateného súdneho poplatku za návrh, preto podľa citovaného ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

Súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. /§ 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch/.

Podľa ust. 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.