

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/303/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412212742
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412212742.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: BYTOKOMPLET, s.r.o.,

so sídlom Kamenárska 18, Bratislava, IČO: 35 698 845, právne zastúpený: JUDr. Rudolf Mičieta, Medzilaborecká 21, Bratislava proti odporcovi: H. o zaplatenie sumy 2.172,12 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 123,30 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania zo dňa 06.09.2012 domáhal zaviazat' odporkyňa na zaplatenie sumy 2172,12 eura s príslušenstvom z dôvodu, že odporkyňa neuhradila navrhovateľovi zálohové platby za dodávané služby, platby do fondu opráv, údržby a prevádzky domu a odmenu správcu za obdobie od novembra XXXX do júla XXXX.

Súd v zmysle § 172 ods. 1 O.s.p. vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 30Ro/1162/2012-27 zo dňa 31.10.2012, ktorým návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

Platobný rozkaz sa odporkyňni nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd v zmysle

§ 173 ods. 2 O.s.p. už vydaný platobný rozkaz uznesením č.k. 9C/303/2012-33 zo dňa 15.01.2013 v plnom rozsahu zrušil.

Podaním doručeným súdu dňa 07.02.2013 vzal navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporkyňa dňa XX.XX.XXXX uhradila žalovanú istinu spolu s príslušenstvom, ako aj trovy konania v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods.1 veta prvá, druhá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,70 euro.

Keďže súd konanie zastavil, na základe vyššie uvedeného rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh vo výške 123,30 eura, ktorý bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).