

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/65/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010447  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010447.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.05.2013 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

F. A., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom B., F. B. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ presne nezisteného dňa v mesiaci november 2012 v poobedňajších hodinách v obci Beša časť Malá B. v rodinnom dome č. XXX, z kuchyne počas návštevy u G. Nagya využil jeho nepozornosť a z kuchynskej linky odcudzil voľne položenú koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej bol občiansky preukaz a karta poistenca na meno G. Z. a finančnú hotovosť vo výške 45,-eur, čím spôsobil poškodenému G. Z. škodu vo výške 45,-eur, pričom uvedeného konania sad opustil napriek tomu, že dňa 13.06.2012 bol rozhodnutím Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Levice sp. zn. ObU-LV-OVVS/2012/02398, právoplatným dňa 03.07.2012 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola uložená pokuta 20,-eur,

2/ dňa 10.01.2013 asi o 22.00 h v obci B. v rodinnom dome č. XXX vytlačil okno z dvora uvedeného domu, následne týmto oknom vošiel dnu do domu aj napriek tomu, že mu predtým jeho sestra E. Z. s manželom G. Z. povedali, aby ku nim nechodil, v dome od E. Z. a G. Z. pýtal peniaze, keď mu peniaze dali, začal sa obom vyhrážať, že ich zabije a podpáli im dom,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

2

3T 65/13

v bode 2/ trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a spáchal taký čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin na chránenej osobe, blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona, § 127 odsek 4 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30

/ tridsať / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 10/2013 zo dňa 29.01.2013, doručeného obvinenému dňa 14.03.2013, právoplatného dňa 22.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b/, c/, odsek 4, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia

obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie,

prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody

a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 65/2013.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.