

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3C/286/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5808201006
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2013:5808201006.16

Rozhodnutie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľov: 1/ S. T., nar. XX.XX.XXXX a 2/ S. T., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. č. XX, proti odporcovi: Obec Klin, IČO: 314544, právne zastúpený JUDr. Milanom Vavrekom, advokátom AK so sídlom Tichá 590, Liesek, v konaní o odstránení stavby, takto

r o z h o d n u t i e :

I/ Týmto sa v časti výroku IV/ uznesenia z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 3C/286/2008-224 zo dňa 21.3.2013.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd uznesením č.k. 3C/286/2008-224 zo dňa 21.3.2013, a to vo výroku IV/ rozhodol o vrátení navrhovateľom kráteného súdneho poplatku vo výške 22,80 €, čo odôvodnil ust. § 11 ods. 3 veta prvá, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení, a teda tou skutočnosťou, že poplatok bude vrátený z dôvodu, že k späťvzatiu návrhu zo strany navrhovateľov došlo pred prvým pojednávaním vo veci samej.

Podľa § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení, ak súd vydá nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takého rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Nakoľko v tomto prípade došlo k vydaniu nesprávneho rozhodnutia ohľadne vrátenia kráteného súdneho poplatku navrhovateľom v 1/ a 2/ rade, ktorý návrh na začatie konania zobrali späť v priebehu konania (po vydaní prvostupňového rozhodnutia Okresného súdu Námestovo č.k. 3C/286/2008-147 zo dňa 19.5.2011 a druhostupňového rozhodnutia Krajského súdu Žilina č.k. 6Co/84/2012-188 zo dňa 27.6.2012) a teda nie pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 12 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol o zrušení výroku IV/ uznesenia zo dňa 21.3.2013.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods.3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 OSP
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

(§ 205 ods. 2 OSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 OSP)

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/195 Z. z. v znení neskorších zmien).