

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/60/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010280  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010280.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a prísediacich Mileny Valczelovej a Oľgy Pavlíkovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 03.05.2013 vo Zvolene v trestnej veci proti K. D., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr.zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona, takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 12.04.2013 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Danice Škarbovej, obvineného K. D. a obhajcu, v zast. Mgr. Kataríny Pastorkovej, na základe ktorej

obvinený: K. D., nar. XX.XX.XXXX vo U., trvale bytom C., N. Č..XXX, prechodne bytom H. H. Č..XXXX, t.č. v ÚVTOS pre mladistvých I.,

je vinný, že

dňa 03.09.2012 v čase asi o 19.40 hodine v meste H., v hypermarkete OD TESCO, pod hrozbou použitia násillia, prinútil K. N., nar. XX.XX.XXXX vo U., trvale bytom A., prechodne bytom H., I. Č..XXXX, okres A., aby odcudzil z predajne hypermarketu OD TESCO 1 ks alkoholického nápoja zn. SLIVKA GOLDEN IMPERÁTOR 0,5 l, v dôsledku čoho mal K. N. v obave o svoj život dňa 03.09.2012 v čase asi o 19.41 hodine v meste H. v hypermarkete OD TESCO odcudzit' 1 ks uvedeného alkoholu, ktorý mu K. D. vložil do ruksaku so slovami „ak alkohol neukradneš a nevynesieš von, tak ťa zabijem“, v dôsledku čoho K. N. v obave o svoj život vyššie uvedený alkohol v ruksaku bez zaplattenia preniesol cez pokladničný priestor, kde bol za pokladňou zadržaný a skontrolovaný zamestnancom SBS Fenix-security, s.r.o., N., H. Č..X, S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Č..XXX,

t e d a

inému hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a taký čin spáchal na chránenej osobe, na dieťati,

č í m s p á c h a l

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr.zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 189 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. d/, písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr.zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr.zákona, § 41 ods. 2 Tr.zákona, § 42 ods. 1, ods. 2 Tr.zákona na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona sa obvinený zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen č.k. 1T 11/2013 zo dňa 28.01.2013, právoplatného dňa 14.02.2013, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen č.k. OT 184/2012 zo dňa 15.12.2012. Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal návrh na schválenie dohody o vine a treste u obv. K. D., trestne stíhaného pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr.zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 12.04.2013 za prítomnosti prokurátora okresnej prokuratúry, obvineného a obhajcu.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila predsedkyňa senátu termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 03.05.2013 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a predsedkyňa senátu nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválila a potvrdila ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ( § 334 ods. 4 Tr. por. ).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..