

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 18C/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213202470  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Miková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213202470.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Alenou Mikovou vo veci navrhovateľky K.. K. K., W.. K., R.. XX.X.XXXX, D. K. XX, Košice, zastúpenej JUDr. Timeou Schwarcovou, advokátkou, Pražská 4, Košice, proti odporcovi S. K., R.. XX.X.XXXX, D. K. XX, Košice v konaní o rozvod manželstva

### rozhodol:

1

Manželstvo účastníkov konania uzavreté dňa 11.6.2011 zapísané v knihe manželstiev MO. Ú. J. I. K. C. U. XXX W. XXXX R. I. XX N. N. Č. XXX sa rozvádza.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka návrhom doručeným súdu dňa 4.2.2013 žiadala, aby súd rozviedol manželstvo účastníkov konania s poukazom na skutočnosť, že je len formálnym zväzkom a neplní svoj účel. Maloleté deti z manželstva nepochádzajú. Dôvodom narušenia vzťahov boli podľa navrhovateľky odlišné predstavy manželov o vzájomnom spolužití, keď pre navrhovateľku je prioritou jej pracovná realizácia, zatiaľ čo odporca od nej žiadal, aby sa vo väčšej miere venovala domácnosti a rodine. Vzhľadom na tieto skutočnosti došlo medzi manželmi k ochladeniu vzťahov a navrhovateľka v roku 2012 opustila spoločnú domácnosť s odporcom. V súčasnosti už žiaden z účastníkov konania na ďalšom trvaní manželstva nemá záujem.

Odporca s návrhom na rozvod manželstva súhlasil a potvrdil, že vzťah s navrhovateľkou je narušený pre nezhody týkajúce sa názorov na manželstvo a rodinný život.

Po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania na pojednávaní dňa 3.5.2013 vzdali odvolania voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku.

-2-

18C/17/2013-15

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

K zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch (§ 22 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine).

Súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri posudzovaní miery rozvratu vzťahov medzi manželmi prihliada na porušenie povinností manželov podľa § 18 a 19 zák. č. 36/1995 Z.z. (§ 23 zák. č. 36/1995 Z.z.).

Súd rozviedol manželstvo navrhovateľky a odporcu, keďže je hlboko rozvrátené, bez možnosti jeho nápravy a vytvorenia harmonického životného spoločenstva účastníkov konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 O.s.p., podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania v konaní o rozvod manželstva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku a poučení o opravnom prostriedku účinne vzdali odvolania proti všetkým výrokom rozsudku.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva oznámiť matrike, kde uzavretie manželstva bolo zapísané, že opäť prijíma priezvisko, ktoré mal pred uzavretím manželstva.