

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/97/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5611211614
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bajlová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5611211614.11

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: X.. J. Š., R.. XX.X.XXXX, D. W. X, XXX XX D., štátny občan SR, zastúpená JUDr. Martinom Cibulom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom M. Pišúta 616/2 Liptovský Mikuláš proti odporcovi: X. J., R.. X.X.XXXX, D. Q. H., N. XXX/X, štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 845,84 eur s prísl., t a k to

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš 4C/97/2011-166 zo dňa 19.3.2013 sa dopĺňa o výrok:

O trovách štátu bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom č.k. 4C/97/2011-166 zo dňa 19.3.2013 uložil povinnosť odporcovi zaplatiť navrhovateľke 654,49 eur v lehote do 15 od právoplatnosti rozsudku spolu s poplatkom z omeškania vo výške 0,5 promile zo sumy 150 eur od 21.8.2010 do zaplatenia, zo sumy 150 eur od 21.9.2010 do zaplatenia, zo sumy 354,49 eur od 7.12.2011 do zaplatenia, vo zvyšnej časti súd konanie zastavil a priznal navrhovateľke náhradu trov konania 27,27 eur a trovy právneho zastúpenia 343,10 eur, ktoré uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľke na účet jej právneho zástupcu do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd doplnil výrok rozsudku zo dňa 19.3.2013 č.k. 4C/97/2011-166 o výrok o náhrade trov štátu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.