

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13P/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112223776
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Kačurek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112223776.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: I. J., L. XX.XX.XXXX, J. D. L. G. XXX, proti odporcovi: C. J., L. XX.X.XXXX, J. O. XXX, o vadnom podaní navrhovateľky, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 20.11.2012 doručené osobne Okresnému súdu Trnava dňa 20.11.2012 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Na tunajší súd bolo dňa 20.11.2012 doručené vadné podanie navrhovateľky podané obdobne, ktoré nespĺňalo náležitosti podľa § 79 ods. 1 O.s.p. Uvedené vadné podanie by mohlo byť podľa svojho obsahu, ak by nemalo vady, návrhom návrhom na zvýšenie výživného k maloletým deťom, a návrhom na určenie príspevku na rozvedenú manželku.

Uznesením tunajšieho súdu 13P/83/2012-8 zo dňa 28.3.2013 doručeným navrhovateľke dňa 5.4.2013 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia predmetné podanie:

-d o p l n i l a označenie účastníkov tak, aby návrh obsahoval meno, priezvisko, údaj o štátnom občianstve, dátum narodenia, bydlisko a prípadne telefonický kontakt (je potrebné uviesť označenie zamestnávateľa odporcu, a označila dôkazy - doklady o pomeroch účastníkov, uvedenie či majú aj ďalšie výživovacie povinnosti, vyčíslenie nákladov na maloleté deti, mesačných nákladov na domácnosť),

-d o p l n i l a o dôkazy, na ktoré sa navrhovateľka odvoláva, a p r i p o j i l a listinné dôkazy (rodné listy maloletých, dôkazy o dosahovaných príjmoch navrhovateľky a odporcu za posledných dvanásť mesiacov, dôkazy o zvýšených výdavkoch na maloletých, dôkaz o zaradení do evidencie na úrade práce),

-d o p l n i l a tak, že z podania musí byť zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha - podanie musí obsahovať určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit vo vzťahu k maloletým deťom (návrh výroku ako má súd rozhodnúť tak, aby návrh výroku mohol byť prevzatý do výroku súdneho rozhodnutia za splnenia podmienky jeho vykonateľnosti, s určením požadovanej výšky výživného vyjadrenej v eurách), v jednom konaní nemôže navrhovateľka požadovať zvýšenie výživného na maloleté deti, ako aj určenie príspevku na rozvedenú manželku.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 80 písm. a), b) a c) O.s.p., návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo najmä a) o osobnom stave (o rozvode, o neplatnosti manželstva, o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, o určení rodičovstva, o osvojení, o spôsobilosti na právne úkony, o vyhlásení za mŕtveho); b) o splnení povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva; c) o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Keďže navrhovateľka napriek výzve súdu neopravila podanie v označení navrhovateľov, uvedením adresy zamestnávateľa odporcu, a nedoložila doklady o súčasných pomeroch účastníkov, o tom aké majú ďalšie vyživovacie povinnosti, rodný list maloletých, vyčíslíť náklady na opateru maloletých, mesačné náklady na domácnosť, príjmy za posledných dvanásť mesiacov, nepredložila dôkaz o zaradení do evidencie na úrade práce. Návrh ďalej neobsahuje vykonateľný petít o tom, ako navrhuje navrhovateľka rozhodnúť, pretože v jednom konaní nemôže navrhovateľka požadovať zvýšenie výživného na maloleté deti, ako aj určenie príspevku na rozvedenú manželku. Preto bolo potrebné upresniť tento návrh a podať na súde osobitný návrh v druhej časti, prípadne sa vyjadriť či neberie návrh späť.

Súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol vadné podanie, ktoré tak nemalo náležitosti riadneho návrhu v zmysle § 79 ods. 1 O.s.p..

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.