

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010168
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2513010168.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci proti obvinenému X. A., pre prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potláčaniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.05.2013 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným X. A. zo dňa 18.02.2013, sp. zn. 2 Pv 327/11 a potvrdzuje ju v tomto znení:

obvinený

X. A., nar. XX.XX.XXXX V. X., trvale bytom E. X. F. Č.. XXX,

okres X.,

je vinný, že

dňa 24.07.2011 v čase okolo 12.40 hod. v X., Z. R. L., na terase pohostinstva „.", za prítomnosti svedkov J. B., D. A. T. E. A., po požití značného množstva alkoholu, opakovane zo zdvihnutou rukou vykrikoval „Sieg Heil" a „Heil Hitler" a tvrdil, že je prívržencom skupiny Hitler - Jugend, teda polovojenskou mládežníckou organizáciou Národnosocialistickej nemeckej robotníckej strany z čias Hitlerovského Nemecka a z doby 2. svetovej vojny, čím prejavil sympatie k nacizmu,

t e d a

- verejne prejavil sympatie k hnutiu, ktoré násilím smeruje k potláčaniu základných práv a slobôd osôb,

t ý m s p á c h a l

- prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potláčaniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona,

r o z h o d o l :

Podľa 422 odsek 1, § 36 písmeno j), písmeno l), § 38 odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 18.02.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným X. A..

Obvinený X. A. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potláčaniu základných práv a slobôd podľa § 422 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený X. A. na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Piešťanoch podal dňa 20.02.2013 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným X. A..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/29/2013 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 02.05.2013 obvinený X. A. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Piešťanoch a obvineným X. A. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 02.05.2013 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).