

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/76/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010707
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010707.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 01.08.2023, tento

rozhodol:

Obvinený:

J. J., narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom G., O. XXX/XXX, bez prihlásenia bytom B. XXX
je v i n n ý, ž e

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách niekedy koncom júla 2021 na presne nezistenom mieste niekde na poľnej ceste za obcou V. v smere na I. v motorovom vozidle zn. V. H. začal maloletú B. K., nar. XX.XX.XXXX bez použitia násillia bozkávať a hladkať na krku, prsiach a bruchu, počas čoho ho ona hladkala po rukách a hrudi, vyhrnul jej sukňu a stiahol jej nohavičky, rozpol si rifle, stiahol si boxerky, ľahol si na ňu a pokúsil sa vniknúť do jej pošvy svojím pohlavným orgánom, avšak pretože nebol dostatočne vzrušený, prestal a začal masturbovať a následne sa opätovne snažil vniknúť do jej pošvy svojím pohlavným orgánom, čo sa mu čiastočne podarilo, ale keďže to maloletú bolelo a povedala mu, že nechce, prestal a svojím konaním jej spôsobil drobné narušenie celistvosti sliznice v dolnom poli vchodu do pošvy a uvedeného konania sa dopustil napriek vedomosti, že maloletá mala v tom čase trinásť rokov,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť dostavovať sa k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Levice pravidelne v ním stanovenom čase a povinnosť oznamovať súdu každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 76/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.