

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/109/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010464
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010464.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02. augusta 2023, takto

rozhodol:

Obvinený A. B. A. C. A. D., nar. XX.XX.XXXX v Tornali, trvale bytom E. XXX/X, B. F., bez zamestnania, je vinný, že

dňa 14. 05. 2023 v čase medzi 10.00 hod až 10.15 hod na ul. Družstevnej v meste Rimavská Sobota z lavičky, ktorá je pred budovou predajne Elektrón, odcudzil voľne položený tmavo modrý ruksak so žltými pásmi neznámej značky v hodnote 4 €, v ktorom bola koženková peňaženka hnedej farby v hodnote 3 €, občiansky preukaz na meno F. D., zdravotný preukaz poisťovne Dôvera na meno F. D., platobná karta Slovenskej sporiteľne na meno F. D., vernostné kartičky, kľúče od bytu a pivnice a čierne slnečné okuliare v hodnote 1,50 €, a to takým spôsobom, že zobral tento ruksak, prehodil si ho na plece a odišiel z miesta preč, čím spôsobil pre F. D., nar. XX.XX.XXXX bytom G. H. I. XXX/XX, B. F. škodu odcudzením vecí vo výške 8,50 € a poplatku za vybavenie nového občianskeho preukazu 16,50 €, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200640878 zo dňa 16.04.2023 uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €, ako aj napriek tomu, že bol že bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 272/2022 zo dňa 19.12.2022, právoplatným toho istého dňa uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 400,- €, so zároveň uloženým náhradným trestom odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/48/2023 zo dňa 18.05.2023, právoplatným dňa 18.05.2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému F. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX/XX, B. F., škodu vo výške 25,- eur.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.