

Súd: Okresný súd Vranov n/T  
Spisová značka: 10C/892/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812211847  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8812211847.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 570 460, Komenského 50, Košice proti odporcovi: JI. o vydanie rozkazu na plnenie, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd konanie zastavuje.

Vracia navrhovateľovi súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eur a to v celkovej sume 99,30 eur. Vrátanie vykoná príslušný Daňový úrad v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľ podal dňa 12.10.2012, návrh na vydanie rozkazu na pnenie, a žiadal aby súd zaviazal odporcu zriadiť vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu v Obci M. na vlastné náklady.

V predmetnej právnej veci tunajší súd dňa 17.10.2012 vydal procesné uznesenie č. k. 10C/202/2012-29, ktoré sa spolu s návrhom nepodarilo doručiť odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, lebo zomrel.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v z.n.p., spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a smrťou táto spôsobilosť zanikne, nie je možné v konaní pokračovať pre stratu právnej subjektivity fyzickej osoby.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoze manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených

poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Odporca zomrel dňa XX.X.XXXX, teda pred podaním návrhu na začatie konania (. čím stratil procesnoprávnu spôsobilosť a ide o neodstrániteľnú podmienku konania, preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 písm. c) O.s.p., pričom navrhovateľ zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, pretože v čase podania návrhu na začatie konania dňa 12.10.2012 už označený subjekt ako odporca neexistoval, zomrel dňa 21.9.2011.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods. 1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205, ods. 3 OSP, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.