

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 14C/21/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313201861  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Moravová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313201861.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky: N. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. B. L. XXX/XX, D., proti odporcovi: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. ul. č. XXX/XX, E., žaloba o náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 13.02.2013.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojim podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.11.2012, domáhal voči odporcovi bližšie nešpecifikovanej sumy, titulom náhrady škody. Podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len ako O.s.p.) a § 79 ods. 1 O.s.p..

Súd uznesením č. k. 14C 21/2013 - 5, zo dňa 21.03.2013 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odstránila vady podania, spočívajúce v neúplnosti návrhu, najmä aby presne špecifikovala, kto je v danej veci navrhovateľ a kto odporca, aby uviedla, uviedol presné označenie veci, ktorej sa návrh týka a čo ním sleduje, a aby špecifikovala petit návrhu tak, aby bol jasný, určitý a zrozumiteľný, ktorý je potrebné uviesť v takom znení, ako má znieť rozhodnutie súdu vo veci samej, pričom súd v uznesení presne uviedol ako treba doplnenie vykonať. Ďalej bola vyzvaná, aby doplnené podanie predložila s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis podania spolu s prílohami. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 03.04.2013.

Podľa § 42, ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vady podaného návrhu, v zmysle uznesenia súdu č.k. 14C 21/2013-5 zo dňa 21.03.2013, neboli navrhovateľkou žiadnym spôsobom odstránené. Podanie neobsahuje presné označenie predmetu konania (aspoň približnej výšky škody, ktorej náhrady sa domáha), nemá určitý, zrozumiteľný a materiálne vykonateľný žalobný petit, teda trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľky, doručené tunajšiemu súdu dňa 13.02.2013, odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.