

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010142
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2113010142.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Daniely Šramelovej a JUDr. Vladimíra Tencera vo veci odsúdeného C. R., o zmenu spôsobu výkonu trestu, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 25.02.2013 sp.zn. 3Nt/8/2013 na neverejnom zasadnutí konanom dňa 02.05.2013 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm.c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného C. R., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa, podľa na návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku zmenil odsúdenému C. R. spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 24.01.2011 sp.zn. 33T/120/2010 v trvaní 44 mesiacov tak, že ho pre ďalší výkon trestu odňatia slobody preradil z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že odsúdený svojim správaním a negatívnym postojom k výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia negatívne pôsobí na ostatných odsúdených a ciele stanovené v programe zaobchádzania neplní alebo plní len čiastočne. Zároveň v odôvodnení poukázal na to, že odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody 4-krát disciplinárne potrestaný a právne poukázal na ustanovenie § 9 odsek 3 zák.č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdený, ktorú sťažnosť ani dodatočne bližšie neodôvodnil.

Krajský súd na základe podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj správnosť postupu konania, ktoré tomuto predchádzalo, a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu odvolací súd, zhodne ako súd I. stupňa zistil, že odsúdený C. R. vykonáva trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/120/2010 v trvaní 44 mesiacov. Na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil z väzby dňa 20.09.2010. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený celkove 4-krát disciplinárne potrestaný (naposledy 11.01.2013) a to predovšetkým za fyzické napadnutie spoluodsúdeného resp. za prechovávanie nepovolených vecí. Disciplinárne bol odmenený 2-krát za vzornú pracovnú morálku a plnenie cieľov programu zaobchádzania v pracovnej činnosti.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že negatívnym postojom k výkonu trestu odňatia slobody a svojim správaním v ústave s minimálnym stupňom stráženia pôsobí negatívne na ostatných odsúdených a ciele stanovené v programe zaobchádzania neplní prípadne plní len čiastočne.

Na základe vyššie uvedených skutočností, odvolací súd, zhodne ako súd I .stupňa dospel k záveru, že uložené disciplinárne tresty odsúdeného jednoznačne nasvedčujú na opakované porušovanie ústavného poriadku a to závažným spôsobom, nakoľko sa jednalo o fyzické útoky na spoluodsúdeného. Táto skutočnosť zakladá dôvod v zmysle § 9 odsek 3 zák.č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia. Kladný postoj odsúdeného k plneniu pracovných povinností, za danej situácie, nemôže ovplyvniť iné rozhodnutie o podanom návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací súd za to, že rozhodnutie súdu I. stupňa je správne a zákonné.

Odvolací súd nezistil žiadny dôvod, na zmenu resp. zrušenie napadnutého uznesenia preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď v podrobnostiach poukazuje na jeho správne odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.