

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/55/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010394  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010394.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I  
Trestného poriadku dňa 30.04.2013, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený

S. I. narodený XX.XX.XXXX v U., trvale

bytom T. Q., T. č.XXX/XX, okres

Q., nezamestnaný

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v čase od 10.00 h dňa 18.03.2013 do 13.00 h dňa 19.03.2013 v katastrálnom území obce Turá v závlahovej čerpacej stanici evidenčné číslo 5205179 v miestnosti , do ktorej je voľný prístup, pomocou páčidla zvesil 8 ks okien o rozmeroch 150x170 cm pozostávajúcich z členených kovových rámov so sklenenou výplňou, opatrených mrežami a kovovou sieťovinou, na ktorých rozbitím odstránil sklenenú výplň a následne kovové rámy, mreže a sieťovinu rozsekal pomocou sekery a pákových nožníc na menšie časti, ktoré naložil do motorového vozidla zn. Citroen Xantia, EČ: Q.-XXXA., pričom kovové časti zo štyroch okien odviezol do zberných surovín v Želiezovciach, dňa 19.03.2013 bol pri rozsekaní kovových častí štyroch okien a ich nakladaní do osobného motorového vozidla zn. Citroen M. EČ: Q.-XXX A. spozorovaný a zadržaný policajnou hliadkou, pričom svojím konaním spôsobil pre Hydromeliorácie, š.p. so sídlom Bratislava, škodu vo výške 1.245,-eur

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže § 212 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO: 35 860 839 škodu vo výške 717,-eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

55/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.