

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/91/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5909202835
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5909202835.7

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľov: 1./ Ing. I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., E. XXX/XX, X/ T. J., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., E. XXX/XX, obaja zast. AK JUDr. Ladislav Jančí, s.r.o., Dončova 1451/21, 034 01 Ružomberok, proti odporcovi: S. J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX I., X. XX, zast. AK JUDr. KRALOVENSKÝ, s.r.o., Dončova 9/1445, 034 01 Ružomberok, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Podielové spoluvlastníctvo účastníkov konania k nehnuteľnostiam, a to k pozemku p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty o výmere XXXXX m², nachádzajúcom sa v k.ú. Ružomberok, pozemku p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty o výmere XXXX m², nachádzajúcom sa v k.ú. Ružomberok, pozemku p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty vo výmere XXXX m², nachádzajúcom sa v k.ú. Ružomberok, pozemku p.č. KN-C XXXXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m², nachádzajúcom sa v k.ú. Ružomberok, pozemku p.č. KN-C XXXXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m², nachádzajúcom sa v k.ú. Ružomberok, ktoré sa nachádzajú v k.ú. Ružomberok, obce Ružomberok, okres Ružomberok a sú zapísané v katastri nehnuteľností vedenom Katastrálnym úradom v Žiline, Správa katastra Ružomberok na LV č. XXXX, s a z r u š u j e , pričom z týchto nehnuteľností s a p r i k a z u j e :

do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov 1./ a 2./ pozemok p.č. KN-C XXXXX/X - trvalé trávne porasty o výmere XXXX m², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, ktorý bol zameraný geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XXX/XX, spracovaným Ing. R. R. dňa 18.05.2009, autorizačne overeným Ing. J. Y. dňa 18.05.2009 a úradne overeným Správou katastra Ružomberok pod č. XXX/XXXX dňa 26.05.2009, a ktorý vznikol rozdelením pôvodného pozemku s p.č. KN-C XXXXX/XX o výmere XXXXX m² na dve časti, pozemok s p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty o výmere XXXX m², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, pozemok p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty o výmere XXXX m², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, pozemok p.č. KN-C XXXXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, pozemok p.č. KN-C XXXXX/X - zastavané plochy a nádvorcia o výmere XXX m², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, a to navrhovateľovi 1./ spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1-ica z celku k týmto pozemkom a navrhovateľke 2./ spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1-ica z celku k týmto pozemkom a do podielového spoluvlastníctva navrhovateľov 1./ a 2./ a odporcu: pozemok p.č. KN-C XXXXX/XX - trvalé trávne porasty o výmere XXXXm², nachádzajúci sa v k.ú. Ružomberok, ktorý bol zameraný geometrickým plánom č. XXXXXXXX-XXX/XX, spracovaným Ing. R. R. dňa 18.05.2009, autorizačne overeným Ing. J. Y. dňa 18.05.2009 a úradne overeným Správou katastra Ružomberok pod č. XXX/XXXX dňa 26.05.2009, a ktorý vznikol rozdelením pôvodného pozemku s p.č. KN-C XXXXX/XX o výmere XXXXX m² na dve časti, a to odporcovi spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1-ica z celku k tomuto pozemku a navrhovateľovi 1./ spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1-ina z celku k tomuto pozemku a navrhovateľke 2./ spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 1-ina z celku k tomuto pozemku.

Účastníci konania n i e s ú p o v i n n í vzájomne si uhradiť akúkoľvek primeranú náhradu v peniazoch.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodne podaným návrhom voči odporcom SKI PARK Ružomberok, a.s. (odporca v 1. rade) a Ing. J. Y. (odporca v 2. rade) sa navrhovatelia v 1. a 2. rade domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXXX k. ú. Ružomberok, pričom podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.11.2012 navrhovatelia zobrali svoj návrh voči odporcovi v 1. rade - SKI PARK Ružomberok, a.s. späť, z toho dôvodu tunajší súd uznesením č. k. 5C/91/2009 - 75 zo dňa 07.11.2012 konanie voči odporcovi v 1. rade zastavil.

Zároveň súd na základe procesného návrhu navrhovateľov pripustil zmenu návrhu v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia (uznesenie č. k. 5C/91/2009 - 78 zo dňa 27.12.2009).

Pred otvorením prvého pojednávania navrhovatelia v 1. a 2. rade prostredníctvom právneho zástupcu a odporca prostredníctvom právneho zástupcu uzavreli súdny zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1, 2 a 4 OSP:

1) Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

2) Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

4) Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný

Vzhľadom k tomu, že schválený súdny zmier neodporuje právnym predpisom, súd tento v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia schválil s tým, že neoddeliteľnou súčasťou uznesenia je i Geometrický plán číslo XXXXXXXX-XXX/XX, úradne overený Správou katastra Ružomberok dňa 26.05.2013.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. b) OSP.

Poučenie:

Proti výroku tohto uzneseniu, pokiaľ ním bol schválený súdny zmier, odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP).

Proti výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 OSP).