

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 0T/33/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313894809  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313894809.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zdenkom Čanigom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.05.2013, taktó

**r o z h o d o l :**

obvinený:

D. A. nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom U. ul. č. X/A, M., zamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

od dňa 22.04.2013 do času okolo 21.00 h dňa 26.04.2013 v Bratislave na Detvianskej ulici v rodinnom dome č. X/A sa opakovane svojej manželke H. A., nar. XX.XX.XXXX vyhrážal, že zabije jej otca X. Z. (svojho svokra), pričom konkrétne dňa 25.04.2013 povedal H. A., že pôjde dole na prízemie, kde bývajú rodičia menovanej a že tam zapichne otca H. A. X. Z. a dňa 26.04.2013 v čase okolo 21.00 jej povedal, že „celú noc som nespal a rozmýšľal ako ho na dvore zabijem“, ďalej na adresu matky H. A. povedal, že „aj ona príde na rad a že na ňu nezabudne“, pričom pri takýchto vyhrážkach ďalej vyslovil, že „mu je jedno, či dostane 7 mesiacov alebo 10 rokov, ale že on ho zabije tak či tak“, pričom vyhrážky voči poškodenému X. Z. mal povedať z dôvodu osobnej pomsty, nakoľko tento ho mal podľa jeho tvrdenia udať a pomôcť usvedčiť na polícii pri jeho inom trestnom stíhaní ukončenom trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 2T 77/2012, čím týmto svojím konaním vzbudil u H. A. obavu o život poškodeného (jej otca) X. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom na adrese: U. č. XXXX/X M.,

t e d a

- sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe a z osobitného motívu - z pomsty,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 140 písm. b) Trestného zákona

za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia